



Análisis del Estado de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe

Introducción

El boletín trimestral tiene como objetivo dar a conocer la situación y perspectivas de corto plazo de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe (ALC). Los principales mensajes de este número son los siguientes:

- Ha aumentado la incertidumbre sobre el crecimiento económico mundial y sobre el alza y volatilidad del precio internacional de los bienes básicos, incluyendo el petróleo y los alimentos. El precio internacional de los alimentos descendió 2.9% en marzo de 2011, después de ocho meses de aumento consecutivo.
- En América Latina y el Caribe se espera una recuperación en la producción y comercio de cereales para el 2010/11, respecto al 2009/10. En América del Sur se estima que en el 2010 la producción de trigo y maíz aumentó en 28% y de 19.9%, respectivamente. En México, la producción de maíz aumentó 18.8%. Por esta razón se estima que las exportaciones regionales de trigo y granos secundarios (maíz, avena, cebada, entre otros) aumentarán 22.5% y 23.7%, respectivamente.
- Algunos países continúan con presiones inflacionarias, aun cuando al mes de febrero 2011 la inflación anual promedio general ya no aumentó y la inflación alimentaria se redujo levemente. La inflación alimentaria sigue siendo mayor que la inflación general, pero en el último mes su crecimiento fue menor. Los alimentos representan el 40% de la inflación general de la región, lo que evidencia su potencial impacto negativo sobre la pobreza y el hambre.
- Las principales medidas de políticas que se han implementado en la región han sido orientadas a mantener la disponibilidad y acceso a los alimentos. Muchos países fundamentan sus decisiones en la necesidad de dar respuesta a los desastres naturales. En la disponibilidad destacan las medidas de fomento productivo y de facilitación de las importaciones.

Contexto internacional

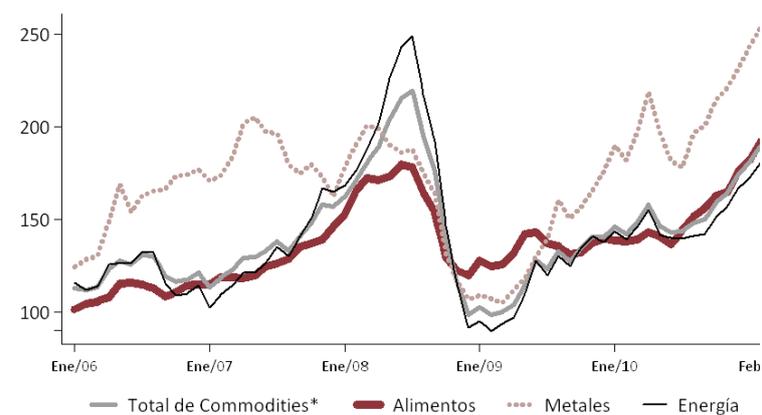
El año 2010 cerró con la recuperación en curso del crecimiento económico mundial y así lo confirman las estimaciones del FMI en enero y abril de 2011. El mayor dinamismo lo presentan los países emergentes, tales como China, India y Brasil, y ese des-balance respecto de los países desarrollados sigue siendo tema de preocupación en el G20. Debido al auge de Asia, en América Latina y el Caribe también se están presentando dos diferentes velocidades de crecimiento, según un estudio reciente del BID: un mayor crecimiento en los países exportadores netos de materias primas, vinculados a los mercados asiáticos (América del Sur), y menos crecimiento en países importadores de materias primas y principalmente vinculados a mercados de países desarrollados (México, Centroamérica y el Caribe).

Desde julio de 2010 se venía presentando un aumento en el nivel de los precios de los alimentos, lo que al igual que en la crisis de 2007-2008, forma parte de un proceso más amplio de alzas en los precios internacionales de los bienes básicos, donde esta vez destacan los metales (Figura 1). Cabe destacar que el precio del petróleo, cuyo aumento fue el más importante en 2007-2008, también ha aumentado fuertemente en las últimas semanas, debido a las crisis políticas que afectan algunos países productores de Medio Oriente. Pero más allá de esta coyuntura, las estimaciones de abril 2011 del FMI, menciona un aumento tendencial en los precios del petróleo, debido a que se estaría iniciando un periodo mayor de escasez de petróleo internacional.

Figura 1. Evolución del precio internacional de los bienes básicos

Evolución mensual de los precios de los bienes básicos, 2006-2011

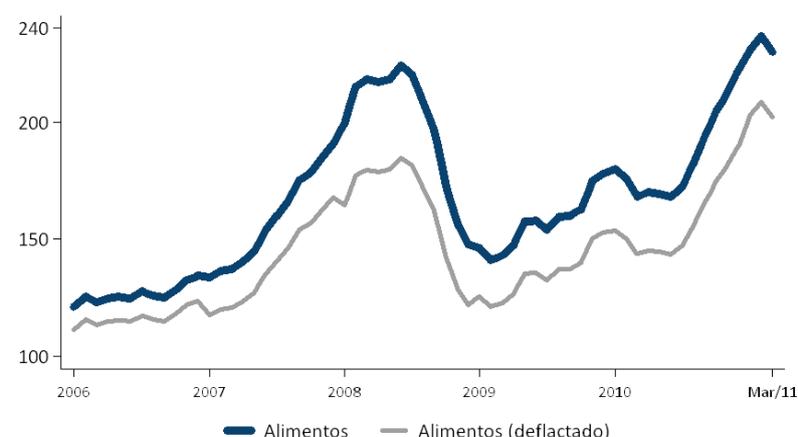
Base 2005=100



*/Incluye combustibles y no combustibles
Fuente: FMI

Índice mensual de la FAO para los precios de los alimentos

Base 2002-2004 = 100



Fuente: FAO

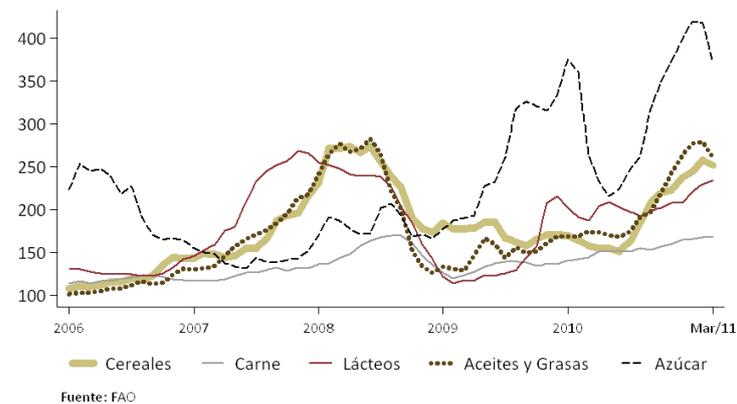
Como también se aprecia en la Figura 1, los precios internacionales de los alimentos alcanzaron su máximo valor en febrero de 2011, mostrando un aumento por octavo mes consecutivo y superando en 5.3% el punto más alto alcanzado en junio de 2008. Sin embargo, en el mes de marzo 2011, el índice se redujo en 2.9% respecto del mes anterior, pero aún se encuentra por arriba del punto más alto de 2008. De acuerdo a la Figura 2, estos cambios se explican principalmente por cambios en los precios del azúcar y aceites, seguidos por el precio de los cereales.

Con los datos al mes de marzo 2011, es muy temprano aún para predecir si se trata de un cambio en la trayectoria o si es una manifestación más de alta volatilidad de los precios. Durante este periodo, se confirma que la volatilidad sigue afectando a los precios de los alimentos; el azúcar tuvo la más alta volatilidad durante 2010. La inestabilidad en los precios provoca incertidumbre y en tal condición afecta las expectativas de los agentes del mercado así como a los productores e inversionistas.

Figura 2. Nivel y volatilidad de los precios internacionales de los alimentos

Índice mensual de la FAO para los precios de los alimentos, según grandes grupos

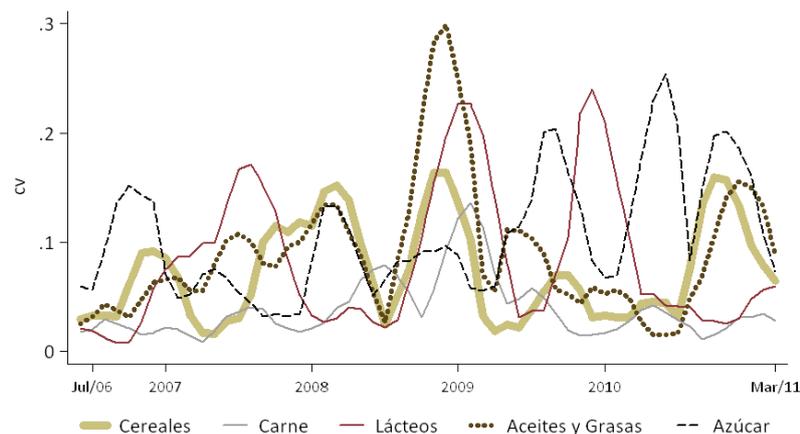
Base 2002-2004 = 100



Fuente: FAO

Volatilidad de los precios internacionales de los alimentos

Cálculo a partir del índice FAO, usando ventana de 6 meses



Fuente: Elaboración propia

Los factores explicativos de estas alzas y volatilidad en los precios son la recuperación del crecimiento económico mundial, situaciones de déficit de oferta a la producción agrícola, principalmente por desastres

climáticos y la depreciación del dólar, acentuado con la reciente alza en el precio del petróleo y algunas indicaciones de especulación (Recuadro 1).

Recuadro 1. Causas de la reciente alza en los precios de los alimentos, desde julio 2010 a febrero 2011

La recuperación del crecimiento económico mundial y con ello la reactivación de la demanda mundial por bienes básicos, incluyendo alimentos, es uno de los factores que explica estas alzas en los precios. También cabe tener en consideración que el dólar de EE.UU. siguió manifestando debilidad ante otras monedas, por lo cual los precios medidos con esta divisa también expresan en parte de su aumento un factor nominal.

En el caso de los alimentos, un factor clave han sido los déficits de oferta debido a fenómenos climáticos. Las señales que surgen en los informes sistemáticos sobre el efecto negativo en las cosechas, debido a la aparición de fenómenos climatológicos extremos, provocan expectativas de escasez en los agentes del mercado, los que reaccionan aumentando sus compras y con ello presionando el alza de los precios. Durante 2010 hubo sequía en Rusia y en Argentina, menores cosechas en EE.UU. y en la UE, lluvias torrenciales en Pakistán y luego en Australia. También, desde el lado de la oferta problemas y medidas restrictivas al comercio en determinados países, afectaron temporalmente ciertos mercados y alimentaron expectativas de escasez durante el año. El reciente terremoto y tsunami de Japón, además del impacto humanitario y económico que provocó en ese país, ha generado preocupación por su impacto en la producción y comercio de alimentos, principalmente por ser autosuficiente en la producción de arroz (cuya zona productora fue la más afectada) y por ser el principal importador de trigo y maíz del mundo.

La reciente alza en el precio del petróleo aumenta la presión al alza en los precios de los alimentos. Recientemente, los países del G20 han expresado preocupación sobre la especulación en el mercado de futuros de alimentos y su efecto en el mercado real: la entrada de nuevos agentes, diferentes a los importadores agentes tradicionales (especuladores tratan a los alimentos como depósitos de valor), presionan los precios al alza y aumentan su volatilidad, con el consiguiente efecto sobre la seguridad alimentaria.

Situación y perspectivas de la producción y comercio de alimentos

Las previsiones de FAO realizadas en marzo de 2011 indican un balance muy ajustado en la oferta y demanda mundial de cereales para la temporada 2010/11 (FAO, 2011). Se estima una reducción en la producción mundial de cereales de 1.1% y un aumento en la utilización de 1.9%, por lo que la relación existencias-utilización bajaría de 23.1% en 2009/10 a 20.9% en 2010/11. En el caso del trigo se estima una reducción en la producción mundial de 4.4% respecto de 2009/10, debido a las condiciones climáticas adversas, como la sequía en 2010 en los países productores de trigo de la Comunidad de Estados Independientes (CEI). También se prevé una caída en la producción de cereales secundarios (maíz, sorgo, cebada y avena) en -0.5%, paralelamente al crecimiento de la demanda. Como reflejo de esta tendencia, las existencias seguirán en un nivel muy bajo.

A diferencia de lo que sucede a nivel mundial, en América del Sur existen mejores perspectivas de producción y comercio de cereales para la temporada 2010/11, en relación a 2009/10. Se estima que en el 2010 aumentó la producción de cereales, debido principalmente a una recuperación de la producción en Argentina y buenas cosechas en Brasil, y a las expectativas de precios altos.

En el caso del trigo se estima que en el 2010 hubo una producción récord de trigo en Argentina y Brasil en el 2010, donde las cosechas terminaron en enero de 2011 (Cuadro 1). En esa temporada, la producción en Argentina fue de 14 millones de toneladas (60% más que en 2009) y, en Brasil, 6.0 millones de toneladas (20% más que en 2009). La reducción de superficie sembrada de trigo en Brasil fue más que compensado por un fuerte aumento del rendimiento del trigo a raíz de las condiciones climáticas favorables.

Cuadro N°1. Producción y comercio de trigo (millones de toneladas)

	Producción			Importaciones			Exportaciones		
	2008	2009	2010	2008/09	2009/10	2010/11*	2008/09	2009/10	2010/11*
América del Sur	18.2	18.9	24.2	13.0	12.9	12.8	9.4	8.2	10.4
Argentina	8.4	8.8	14.0	0.0	0.0	0.0	8.1	5.2	8.0
Brasil	5.9	5.0	6.0	6.6	6.5	6.2	0.4	1.2	0.7
Centroamérica y Caribe	0.0	0.0	0.0	3.7	3.7	3.7	0.1	0.1	0.1
México	4.0	4.0	4.0	3.4	3.0	3.3	1.0	1.0	0.9
Total América Latina y el Caribe	22.2	22.9	28.3	20.0	19.6	19.8	10.4	9.3	11.4

*Proyecciones

Fuente: FAO-EST

Las estimaciones de cosechas de maíz para 2010 muestran un crecimiento importante en los principales países productores de la región. Argentina, donde la cosecha terminó en mayo de 2010, la producción aumentó en 73.3% durante 2010, reflejando una recuperación de las malas cosechas en 2009 (Cuadro 2). Bra-

sil aumentará la producción en 9.6% durante 2010. En México, las cosechas terminaron en diciembre 2010, y se estima un aumento importante en la producción de maíz en 18.8%, debido a las condiciones favorables de suficiente lluvias en las zonas productivas en el sur del país.

Cuadro N°2. Producción y comercio de maíz (millones de toneladas)

	Producción			Importaciones			Exportaciones		
	2008	2009	2010	2008/09	2009/10	2010/11*	2008/09	2009/10	2010/11*
América del Sur	92.0	74.7	89.6	8.2	9.3	9.1	20.2	20.8	26.3
Argentina	22.0	13.1	22.7	0.0	0.0	0.0	12.1	13.0	14.0
Brasil	59.0	51.2	56.1	0.9	0.9	0.5	6.9	6.5	11.0
Centroamérica y Caribe	3.7	3.9	3.9	4.9	5.0	4.8	0.0	0.0	0.0
México	24.3	20.2	24.0	7.9	8.0	8.8	0.1	0.1	0.1
Total América Latina y el Caribe	120.0	98.8	117.5	21.0	22.2	22.7	20.4	20.9	26.4

*Proyecciones

Fuente: FAO-EST

En el caso del arroz, para la región en general, la producción se redujo en 5.8% en 2010, en comparación con 2009 que fue año récord. Se destaca especialmente una caída en las cosechas de Brasil que produce aproximadamente la mitad de todo el arroz en la

región. Sin embargo, respecto del comercio, con excepción de Cuba donde se prevé un aumento de las importaciones, no se pronostican grandes cambios (Cuadro 3).

Cuadro N° 3. Producción y comercio de arroz (millones de toneladas)

	Producción			Importaciones			Exportaciones		
	2008	2009	2010	2009	2010	2011*	2009	2010	2011*
América del Sur	16.5	17.2	16.0	1.1	1.4	1.3	2.7	2.3	2.5
Brasil	8.1	8.4	7.8	0.7	0.8	0.7	0.6	0.4	0.6
Centroamérica y Caribe	1.5	1.7	1.7	1.6	1.6	1.6	0.0	0.0	0.1
México	0.2	0.2	0.2	0.6	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0
Total América Latina y el Caribe	18.1	19.0	17.9	3.3	3.6	3.6	2.8	2.3	2.5

*Proyecciones

Fuente: FAO-EST

Como resultado de la recuperación de la producción, para 2010/11 se espera un aumento fuerte de las exportaciones de cereales desde la región. Se pronostica que los volúmenes de las exportaciones regionales de trigo y cereales secundarios aumentarán 22.5% y 23.7%, respectivamente, mientras que las importaciones regionales aumentarán solamente 0.9% y 1.9%, respectivamente. Brasil, el mayor importador de trigo de la región, mantendrá sus importaciones porque la producción en 2010 aumentó a niveles superiores a la me-

dia, suficientes para satisfacer el aumento previsto en el consumo humano. Por el contrario, México necesitará mayores importaciones de trigo en la presente campaña para compensar la merma en la producción interna.

A raíz de la expansión en las exportaciones, la balanza comercial de cereales de la región está mejorando fuertemente. Está previsto que el déficit en trigo se reduzca desde 10,3 millones de toneladas en 2009/2010

a 8,4 millones de toneladas en 2010/2011. En maíz, la región pasó de ser importador neto con un déficit de 1,3 millones de toneladas en 2009/2010 a ser un exportador neto con un superávit de 3,7 millones de toneladas en 2010/2011.

Otros productos importantes para la alimentación de la población de América Latina y el Caribe son el frijol y el azúcar. El frijol es especialmente importante para Centroamérica, donde la producción ha sido más baja de lo esperado. En El Salvador, por ejemplo, en respuesta a cosechas inferiores de 2010 y menor oferta exportable de frijol desde Nicaragua, su proveedor más importante, el gobierno salvadoreño anunció importaciones de frijol rojo desde China.

En el caso del mercado del azúcar, caracterizado por fuerte volatilidad y la creciente concentración en las exportaciones, los precios internacionales en enero y febrero de 2011 alcanzaron su nivel más alto en 30 años, debido a una situación difícil en 2010. Las inundaciones y sequías afectaron a algunos países exportadores de azúcar, reduciendo considerablemente los rendimientos de la caña de azúcar y la remolacha. Sin embargo, se prevé que estas reducciones se vean compensadas por aumentos en la producción de

Brasil, el mayor productor y exportador de azúcar del mundo. En 2010/11, Brasil representará el 65% de las exportaciones mundiales de azúcar crudo y 52% de de azúcar total. En la nación brasilera se prevé una expansión de 7.2% en la producción en 2010/11, impulsando un incremento en las exportaciones. En Colombia, el segundo productor mayor de la región, y en Argentina, la producción también debería aumentar. De hecho, ya en marzo de 2011 el precio internacional del azúcar se redujo en 10%, como resultado de mejores perspectivas de disponibilidad comercial, especialmente en India.

Finalmente, es necesario mencionar que aún no existen pronósticos completos de las cosechas de cereales para la temporada 2011/12. Los desastres naturales ocurridos en el último trimestre de 2010 y primer trimestre de 2011, podrían afectar la producción de maíz en México y la producción de maíz y arroz en América del Sur (Recuadro 2). Los pronósticos para maíz en América del Sur son mixtos: mientras que en Argentina y Uruguay se tienen perspectivas desfavorables de cosecha, en Brasil, el principal productor de maíz en la región, las perspectivas para las cosechas de maíz en 2011 son positivas.

Recuadro 2. Desastres naturales y su efecto en las perspectivas de la producción agrícola de ALC en el 2011/2012

Desde el último trimestre del 2010 y primer trimestre de 2011, varios países de la región han sido afectados por desastres climáticos asociado al fenómeno de La Niña. Por un lado, se han producido fuertes inundaciones en Panamá y países andinos; por otro lado, ha producido una severa sequía en países del Cono Sur. Brasil también ha sufrido inundaciones en enero (Río de Janeiro) y las más recientes durante el mes de marzo en los estados del sur del país.

Además del impacto humanitario, en vivienda e infraestructura, estos desastres han ocasionado grandes pérdidas en la ganadería y agricultura. Algunas estimaciones preliminares indican los siguientes daños de las fuertes lluvias e inundaciones: en Colombia hubo una pérdida de 40 mil cabezas de ganado e innumerables daños en cultivos agrícolas; en Bolivia se afectó la producción de yuca, arroz y banano, y solamente en el departamento de Cochabamba se inundaron 10 mil hectáreas de cultivos; en Perú se afectaron 11,230 hectáreas de cultivo y se ha declarado en emergencia la Región de Ayacucho. En Venezuela las inundaciones afectaron unas 46.000 hectáreas de cultivos a nivel nacional.

Por otro lado, la sequía también ha ocasionado importantes pérdidas en la agricultura: en Uruguay, en unos 300 millones de dólares; en Argentina ha habido un retraso en la siembra de maíz y se ha reducido el área sembrada y rendimiento,. En Chile se declaró emergencia agrícola. Debido al retraso en la siembra de maíz y sorgo a raíz de sequías, el informe del mes de marzo 2011 de FAO sobre la situación alimentaria y perspectivas de cosecha (FAO, 2011), clasifica a Argentina y Uruguay dentro del grupo de países con desfavorables perspectivas para las cosechas del 2011/12.

Finalmente, entre enero y febrero de 2011, México fue afectado por una ola de frío que daño unas 990 mil hectáreas de maíz, frijol y sorgo, en los Estados de Sinaloa, Tamaulipas y Sonora. Solamente en el estado de Sonora se perdieron 130 mil hectáreas de maíz blanco.

Situación y perspectivas de la inflación

La dinámica alcista y volátil en los precios y la fuerte inestabilidad en los mercados de alimentos han puesto en alerta a la comunidad internacional debido a que en menos de tres años se está generando nuevamente un riesgo para la seguridad alimentaria. La preocupación inmediata de los países es el aumento de la inflación, principalmente cuando el principal componente es alimentario, porque éste tiene un mayor impacto regresivo, produciendo un aumento de la pobreza y de personas con hambre.

Evolución de la inflación

En todos los países de la Región se han venido presentando presiones inflacionarias desde inicios de 2010, pero la preocupación de los gobiernos aumentó con los resultados crecientes de la inflación anual general y alimentaria a diciembre de 2010 y enero de 2011, aunque a febrero 2011 ambas ya no siguieron

creciendo (Figura 3). Al igual que en la crisis del 2007-2008, en los últimos meses la inflación alimentaria ha sido mayor la inflación general, pero en el mes de febrero 2011, se aprecia una menor variación y aún no se han alcanzado los dos dígitos ni los valores máximos observados en julio de 2008 (casi 16%).

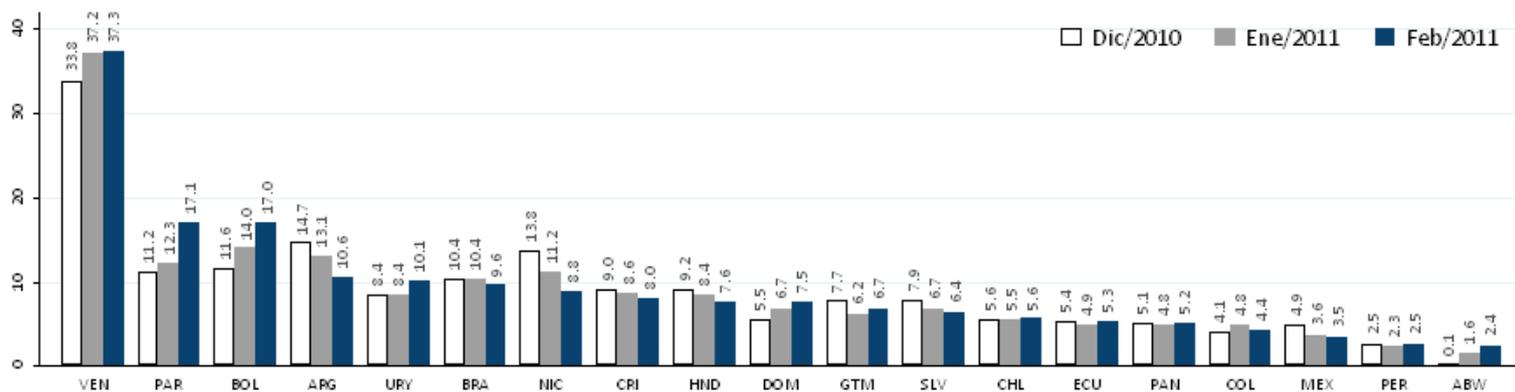
Los países que presentan niveles de inflación de dos dígitos y tendencia creciente son Venezuela, Paraguay y Bolivia (Figura 4). Argentina y Nicaragua también tienen niveles de inflación de dos dígitos, pero con tendencia decreciente. Por otro lado, Colombia, México y Perú presentan niveles de inflación menores a 5%. La preocupación por las presiones inflacionarias persiste, debido a que se espera que el alza reciente en los precios internacionales del petróleo se transmita a los precios locales y, entonces, se vea reflejado en inflación del mes de marzo y meses siguientes.

Figura 3. Inflación anual en ALC Julio 2007 a febrero 2011.



Figura 4. Evolución inflación anual por país en los últimos tres meses

Variación porcentual respecto a los 12 meses previos



Fuente: Elaboración propia con información de los Institutos Nacionales de Estadística

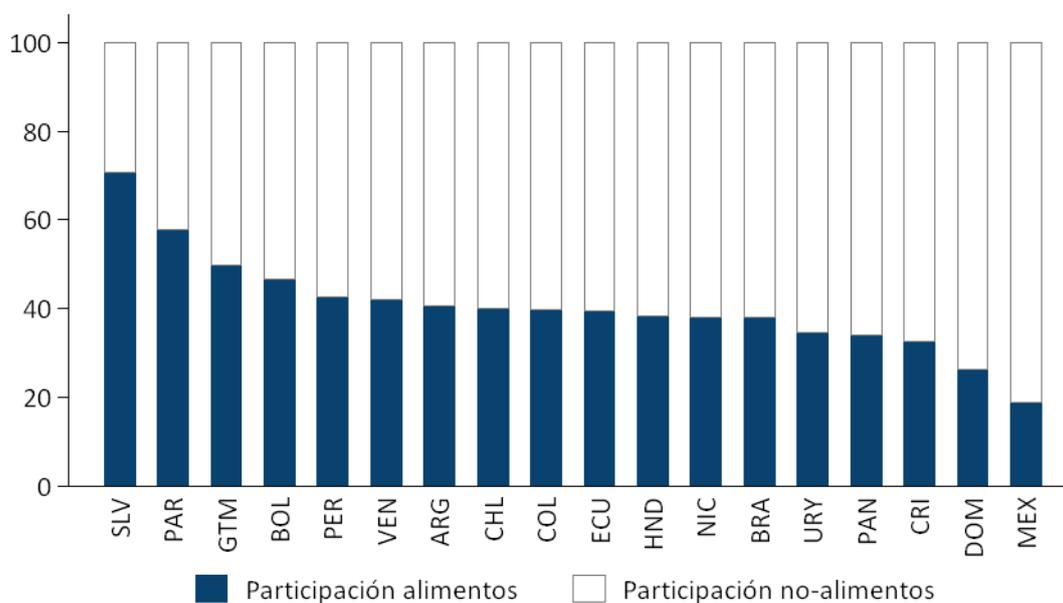
Incidencia de los alimentos en la inflación

La inflación es un indicador del aumento del costo de vida de la población y los alimentos tienen un rol importante. Esta importancia o incidencia de los alimentos en la inflación depende de dos factores: (i) la variación propia de los precios de los alimentos o inflación alimentaria y (ii) la participación de los alimentos en el costo de la canasta de consumo del Índice de Precios al Consumidor (IPC). La inflación alimentaria, tal como se mencionó anteriormente, es la que más crece en los

periodos inflacionarios, y los alimentos, dependiendo del nivel de ingresos de los países, representan entre el 18% y 40% del costo de la canasta del IPC.

La Figura 5 presenta el porcentaje de incidencia de los alimentos en la inflación de febrero 2011. Tal y como lo esperado, los valores de incidencia son altos. La mayoría de los países presentan una incidencia mayor al 30%, con promedio de 40% y con un rango que va entre 20% en México a 70% en El Salvador.

Figura 5. Incidencia de los alimentos en la inflación anual -febrero 2010-febrero 2011-



Fuente: Elaboración propia con información de los Institutos Nacionales de Estadística

El Cuadro 4 presenta la incidencia desagregada para los productos alimenticios derivados del trigo, azúcar, arroz y maíz. En Ecuador, por ejemplo, los productos

derivados del trigo y azúcar inciden de manera importante en la inflación, así como también lo hace el maíz y el azúcar en Guatemala.

Cuadro 4. Incidencia de algunos tipos de alimentos en la inflación anual a febrero 2011

País	Trigo	Azúcar	Arroz	Maíz
Chile	3.71	1.69		
Costa Rica	2.50	1.01	2.17	
Ecuador	15.18	5.70	2.85	
Guatemala	3.43	7.19	-0.07	8.06
México	2.96	-0.70		3.36
Panamá	0.59	1.29	0.19	0.27
Perú		5.00		

1/ Incluye bebidas no alcohólicas

2/ Incluye electricidad, gas y otros combustibles usados en el hogar. No incluye combustibles usados en el transporte.

Cuanto mayor sea incidencia de los alimentos mayor será el efecto regresivo de la inflación, es decir habrá un impacto que implica aumentos de pobreza y hambre. Las poblaciones vulnerables están más expuestas a sufrir hambre, si suben los precios de productos como los derivados del trigo, azúcar, arroz y maíz, puesto que estos son los alimentos que más

contribuyen al consumo de calorías por la población, éstos. Entre más predominio tiene un producto en la ingesta de calorías (como es el caso del maíz en Centroamérica y México), mayor será su incidencia en la inflación y menores serán las posibilidades de sustitución, por lo que el impacto esperado en términos de hambre sería mayor.

Políticas nacionales que afectan la SAN¹

Durante el primer trimestre de 2011 se observan tendencias que mantienen una cierta concordancia con el accionar gubernamental del mismo periodo del año anterior. Concretamente se han implementado medidas para aumentar la disponibilidad y acceso a los alimentos, así como la incorporación de infraestructura sanitaria y un apoyo transversal a los productores afectados por eventos naturales y mitigación del cambio climático.

Medidas orientadas a aumentar la disponibilidad de alimentos

Desde la perspectiva de la disponibilidad, todos los países mantienen diversas políticas y programas que facilitan el proceso productivo. Además para enfrentar las emergencias climáticas los gobiernos de los países de la región adoptan medidas similares orientadas a apoyar la producción.

La entrega de insumos o de recursos para su adquisición está presente prácticamente en todos los países; también las inversiones en infraestructura productiva y de conectividad. Muchos países hacen esfuerzos

para regularizar la propiedad de la tierra o su habilitación para pequeños productores, pero los incrementos en productividad y competitividad son dispares entre ellos.

Por esta razón, el impacto en las dinámicas productivas es diferente y se puede asociar más a las capacidades institucionales de los países que al tipo de medidas adoptadas. Por ejemplo, en la provisión de insumos o en la asistencia técnica, el contenido, la calidad y validez de las recomendaciones no varían esencialmente entre países. No obstante, la efectividad de la implementación sí puede variar entre países y de allí que se produzcan diferencias en los ritmos de crecimiento sectorial.

Otra área de la política que incide en la disponibilidad, se refiere a las medidas que regulan las importaciones. La variedad de medidas que adoptan los países van desde proteger la agricultura con medidas restrictivas a las importaciones, hasta otros que mantienen una política consistente en términos de apertura al comercio. Sin embargo, cuando se producen situaciones de déficit de oferta interna, muchos países acuden a facilitar las importaciones y de este modo descomprimir las tendencias inflacionarias. En general se observa un alto pragmatismo de los gobiernos en esta materia.

1 Este apartado tiene como fuente el Subsistema de Información FAO RLC, el cual mediante el seguimiento constante de los medios de comunicación oficiales de los gobiernos realiza un monitoreo amplio, mas no exhaustivo, de las medidas de política adoptadas en ALC

Cuadro 5. Matriz de medidas de apoyo a la disponibilidad de alimentos

	América del Sur										América Central y México							Caribe										
	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela	Bélica	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	México	Panamá	Antigua y Barbuda	Barbados	Cuba	Dominica	Granada	Haití	Jamaica	República Dominicana	Trinidad y Tobago
Condiciones de producción	Tierra				X	X					X			X							X							
	Trabajo																											
	Recursos naturales y emergencias			X	X	X	X		X	X	X	X						X								X	X	
	Infraestructura	X						X	X			X			X	X							X			X	X	
	Capital físico predial		X		X	X	X		X		X							X						X		X		
	Investigación y tecnología			X	X															X		X						
Producción	Insumos		X				X	X	X		X	X	X	X	X	X			X									
	Asistencia técnica			X	X		X	X				X	X				X	X				X					X	
	Financiamiento	X	X	X	X	X	X		X		X	X	X				X						X				X	
	Sanidad animal y vegetal			X		X	X	X	X		X						X											
	Desarrollo de cadenas productivas				X	X			X			X	X		X	X								X				
	Compras públicas			X					X		X			X														
Importación	Aranceles				X	X				X																		
	Cuotas					X								X														
	Regulación sanitaria			X																								

Medidas orientadas facilitar el acceso a los alimentos

En cambio, sí se observan diferencias significativas en las políticas e impactos de las medidas asociadas con facilitar el acceso de la población a los alimentos. De la enumeración de esas medidas no se puede decir que haya esfuerzos sistemáticos por modificar los patrones de distribución de los ingresos resultantes de los procesos productivos. Algunos gobiernos participan de la fijación de salarios mínimos con el propósito que los trabajadores no pierdan poder adquisitivo en periodos inflacionarios. Otro tanto se hace con las pensiones. Complementariamente se puede observar el mayor interés o capacidad de algunos gobiernos para suplir los ingresos de las familias pobres con transferencias monetarias que le permitan su acceso a la alimentación. Cuando esto último no es asumido por los gobiernos, se nota más la presencia de programas de ayuda alimentaria directa, con el apoyo de organismos de cooperación internacional.

En el ámbito de los precios y del funcionamiento de los mercados, existe un grupo de gobiernos que intervienen los precios y los procesos de abastecimiento, y otros que dejan actuar los mercados, aun en situaciones de alzas o amenazas de alzas de precios. En esta área de las políticas, existen Gobiernos que fijan precios, otros que desarrollan sus propios canales de abastecimiento o facilitan la existencia de centros de abastecimiento popular al margen o en complemento al comercio establecido, o que compran alimentos para formar reservas que se puedan liquidar en caso de déficit de oferta. Por otra parte, hay muchos gobiernos que no actúan en el plano del precio o del abastecimiento de alimentos, pero que sí influyen en la formación de precios generales como el tipo de cambio o la tasa de interés o en precios más específicos como las tasas de tributación de la agricultura, con el afán de dar mayor o menor liquidez al sector, dependiendo de la situación de los equilibrios macroeconómicos que tienen efecto en los ingresos de la población.

Cuadro 6. Matriz de medidas que inciden en el acceso a la alimentación

		América del Sur										América Central y México										Caribe									
		Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela	Belize	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	México	Panamá	Antigua y Barbuda	Barbados	Cuba	Dominica	Granada	Haití	Jamaica	República Dominicana	Trinidad y Tobago		
Ingresos	Salarios	X	X	X	X						X				X														X		
	Pensiones	X						X																							
	Transferencias públicas			X					X	X					X																
	Tributación																	X													
	Desarrollo de exportaciones	X			X	X	X								X											X					
	Subsidios														X																
Precios	Control de precios	X		X	X	X					X		X																		
	Tasa de cambio				X						X																				
	Tasa de interés																														
Abastecimiento	Reservas públicas						X				X																				
	Abastecimiento			X							X															X	X				
	Controles a los mercados																														
Ayuda alimentaria	Ayuda alimentaria			X	X						X			X	X	X								X			X				

Medidas orientadas a garantizar la calidad nutricional

Durante este periodo destaca el esfuerzo de inversión que buena parte de los países de la región están realizando, con especial énfasis en Sudamérica, para

ampliar su infraestructura sanitaria lo que tiene una relación directa con la reducción de la pobreza extrema, la situación de salud y en la utilización de los alimentos a nivel de los hogares.

Cuadro 7. Matriz de medidas que inciden en la nutrición

		América del Sur										América Central y México										Caribe									
		Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela	Belize	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	México	Panamá	Antigua y Barbuda	Barbados	Cuba	Dominica	Granada	Haití	Jamaica	República Dominicana	Trinidad y Tobago		
Infraestructura sanitaria	Infraestructura sanitaria	X	X			X	X		X	X	X		X						X										X		
Inocuidad	Inocuidad																					X		X							
Salud nutricional	Salud nutricional										X	X			X																

Así mismo, fueron tomadas medidas en algunos países del Caribe para el mejoramiento de los sistemas institucionales que velan por la calidad e inocuidad de los alimentos. Finalmente, los países continúan impul-

sando programas con el objetivo de mejorar la salud nutricional enfocada en menores de 3 años de edad y mujeres gestantes.

Referencias

BID. 2011. One Region, two speeds? Challenges of the new Global Economic Order for Latin American and the Caribbean. March, 2011. <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35816781>

FAO. 2011a. Crop Prospect and Food Situation, No. 1 March 2011. <http://www.fao.org/docrep/013/al977e/al977e00.pdf>

FAO. 2011b. Global Food Price Monitor, April 2011. http://www.fao.org/gIEWS/english/gfpm/GFPM_04_2011.pdf

IMF. 2011a. World Economic Outlook (WEO) Update, January, 2011: Global Recovery Advances but Remains Uneven <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2011/update/01/index.htm>

IMF. 2011b. World Economic Outlook (WEO), April 2011. Tensions from the Two-Speed Recovery: Unemployment, Commodities, and Capital Flows. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2011/01/index.htm>