



Alerta Agraria

Información Urgente para Pensar y Actuar
Dirección Ejecutiva SIPAE, Vol. 18, abril, 2010

CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA Y CONTROL DE LA COMERCIALIZACIÓN: desafíos de cambio para una efectiva reforma agraria en el Ecuador.

1. Introducción

Nuestro país se juega una posibilidad de modificar el rumbo de la historia, en teoría, bastaría con aplicar la constitución para que ello ocurra, pero ya hemos visto que no es suficiente. Para que las transformaciones profundas se den y para que se orienten hacia modificar las condiciones de inequidad, por condiciones de buen vivir o Sumak Kawsai, es indispensable sobre todo, decisión política de quienes lideran los cambios. La tarea transformadora requiere no solo de un discurso convocante del cual hay mucho, sino sobre todo de acciones que den cuenta de la realidad de ese discurso. La transformación agraria es la acción más importante en este sentido y ahí la tarea está apenas iniciada.

Tampoco se puede hablar de cambios si no conocemos aquello que queremos cambiar, en este caso la realidad agraria del Ecuador, aun nos es ajena. Para contribuir en la generación de este conocimiento se han previsto algunos estudios. El fin último de los mismos es pues, sustentar la normativa legal que da cuenta de los cambios y orientar técnica y políticamente para avanzar en la transformación de las condiciones de acceso, control, y producción de la tierra.

En esta Alerta Agraria, queremos determinar el grado de concentración de la tierra para algunos productos agrícolas claves de la economía ecuatoriana. Adicionalmente se pretende ver el encadenamiento de los productores con la producción industrial y la exportación. En el texto se analizan algunos productos agroindustriales: caña de azúcar, palma africana y producción de pollos. Se analiza también el número de hectáreas que concentran las principales propiedades agrícolas, ubicación geográfica y extensión. Todo esto a partir de la información obtenida del censo Agrario del 2000.

2.- Concentración de la tierra y comercialización productos agroindustriales estratégicos

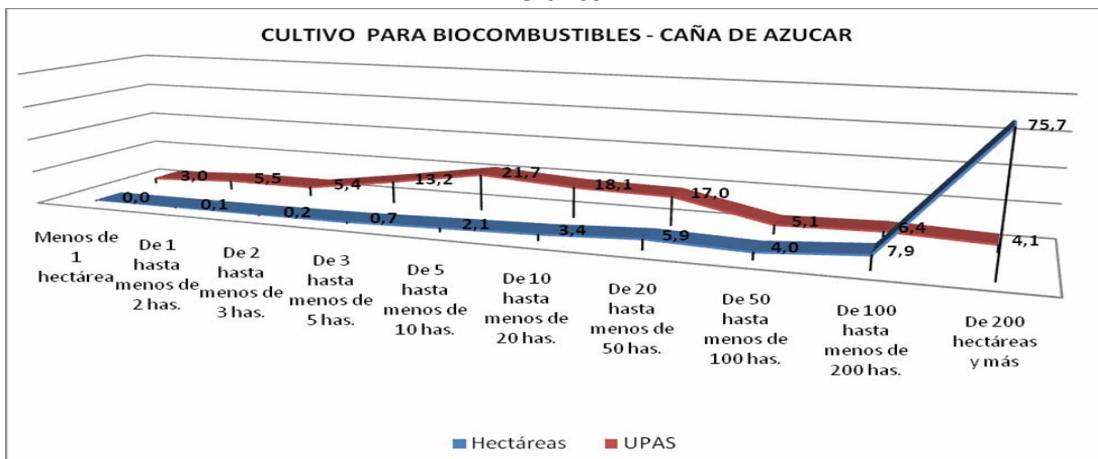
Entre los productos agroindustriales seleccionados que tienen un alto grado de concentración de la tierra están la palma africana, y el azúcar. Para la caña de azúcar el 4,1% de las Upas, con de más de 200 hectáreas concentran el 75,7% del total de la producción. Para la palma la situación es similar el 6,3% de las propiedades son de más de 200 hectáreas y concentran el 46,5% de la producción. Estos productos son de vital importancia tanto para la canasta básica para los estratos de consumos medios y bajos (azúcar y aceite refinado), como para la futura producción de agrocombustibles.

Cuadro 1

CULTIVOS PARA BIOCOMBUSTIBLES											
Productos	Total	Menos de 1 hectárea	De 1 hasta menos de 2 has.	De 2 hasta menos de 3 has.	De 3 hasta menos de 5 has.	De 5 hasta menos de 10 has.	De 10 hasta menos de 20 has.	De 20 hasta menos de 50 has.	De 50 hasta menos de 100 has.	De 100 hasta menos de 200 has.	De 200 hectáreas y más
En porcentaje											
<i>Caña de azúcar</i>											
UPAS	100	3,0	5,5	5,4	13,2	21,7	18,1	17,0	5,1	6,4	4,1
Hectáreas	100	0,0	0,1	0,2	0,7	2,1	3,4	5,9	4,0	7,9	75,7
<i>Palma Africana</i>											
UPAS	100	0,1	0,1	1,2	2,5	6,7	12,4	37,3	21,4	11,9	6,3
Hectáreas	100	0,0	0,0	0,1	0,2	0,8	2,2	14,4	16,9	19,0	46,5

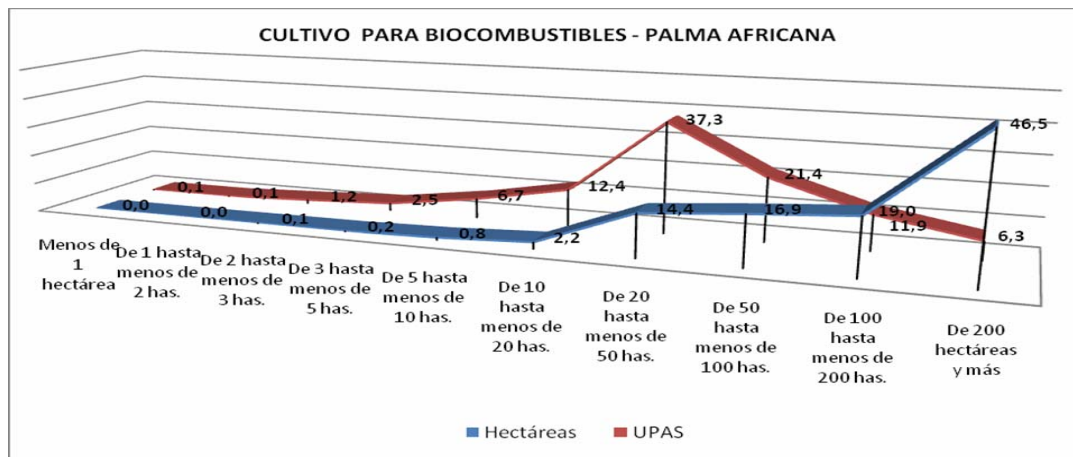
Fuente: Censo Agropecuario 2000 - INEC
Elaboración: SIPAE

Gráfico 1



Fuente: Censo Agropecuario 2000 - INEC
Elaboración: SIPAE

Gráfico 2



Fuente: Censo Agropecuario 2000 - INEC
Elaboración: SIPAE

Como muestra el cuadro, no sólo que se concentra tierra, sino que al hacerlo también se concentra producción. Es decir no se puede hablar por separado los dos aspectos: la tierra y la producción. En este caso el uno depende del otro. Pensando en perspectiva de una normativa, este debe ser un criterio guía.

2.1 Palma africana - aceite refinado

Del aceite de palma africana se extraen gran cantidad de productos (aceites, jabones, margarinas entre otros), constituyendo sin duda alguna el aceite doméstico el más importante. La producción de palma en Ecuador se desarrolló a fines de los 70 y principios de los años 80.

Tan solo tres empresas: Palmeras del Ecuador, Palmeras de los Andes y OLEPSA del grupo Ales poseen 45,2 mil hectáreas. Es importante señalar que los propietarios tanto de Palmeras del Ecuador como Palmeras de los Andes son la misma familia tal como se puede observar en el Cuadro 2. Palmeras del Ecuador y Palmeras de los Andes están vinculadas a la empresa DANEC.

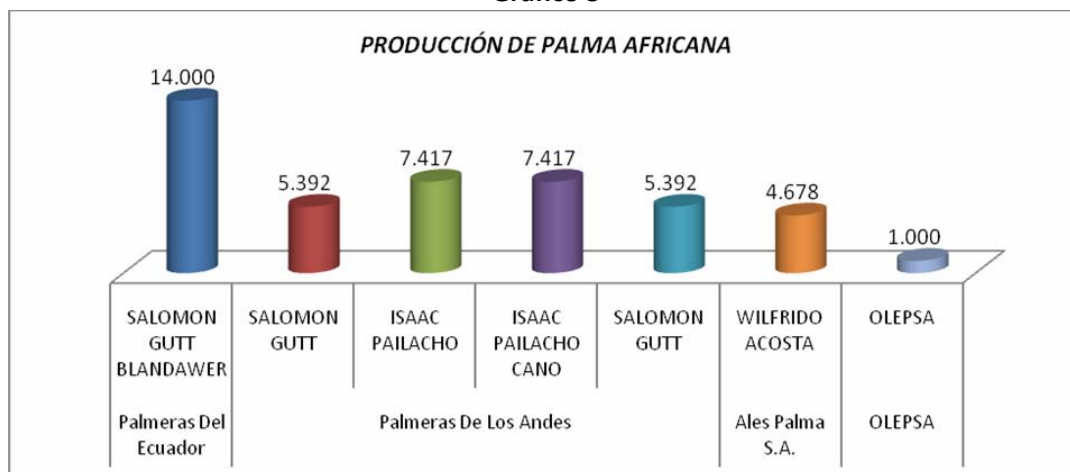
Cuadro 2

Propietario	Nombre de la UPA	Superficie (Ha)
PRODUCCIÓN DE PALMA AFRICANA		
SALOMON GUTT BLANDAWER	Palmeras Del Ecuador	14.000
SALOMON GUTT	Palmeras De Los Andes	5.392
ISAAC PAILACHO	Palmeras De Los Andes	7.417
ISAAC PAILACHO CANO	Palmeras De Los Andes	7.417
SALOMON GUTT	Palmeras De Los Andes	5.392
WILFRIDO ACOSTA	Ales Palma S.A.	4.678
ALES	OLEPSA	1.000
TOTAL SUPERFICIE		45.296

Fuente: Censo Agropecuario 2000 - INEC

Elaboración: SIPAE

Gráfico 3



Fuente: Censo Agropecuario 2000 - INEC

Elaboración: SIPAE

La producción de palma está vinculada directamente a la producción de aceite rojo para aceite comestible. La palma no es una producción campesina, en todas las etapas de producción su funcionamiento es Industrial; en este caso, los campesinos venden su fuerza de trabajo y prestan una serie de servicios a esta industria, ocupan un lugar menor en la cadena de producción de palma.

La producción de palma africana a nivel mundial se está ampliando. La producción de aceite de palma también es utilizada para la producción de biocombustibles que satisfacen la demanda de las economías desarrolladas.

En La producción de aceite refinado 4 empresas concentran el 74,5% de la producción, existiendo un índice de dominancia absoluto por parte de una sola empresa La Fabril S.A. (Cuadro 3).

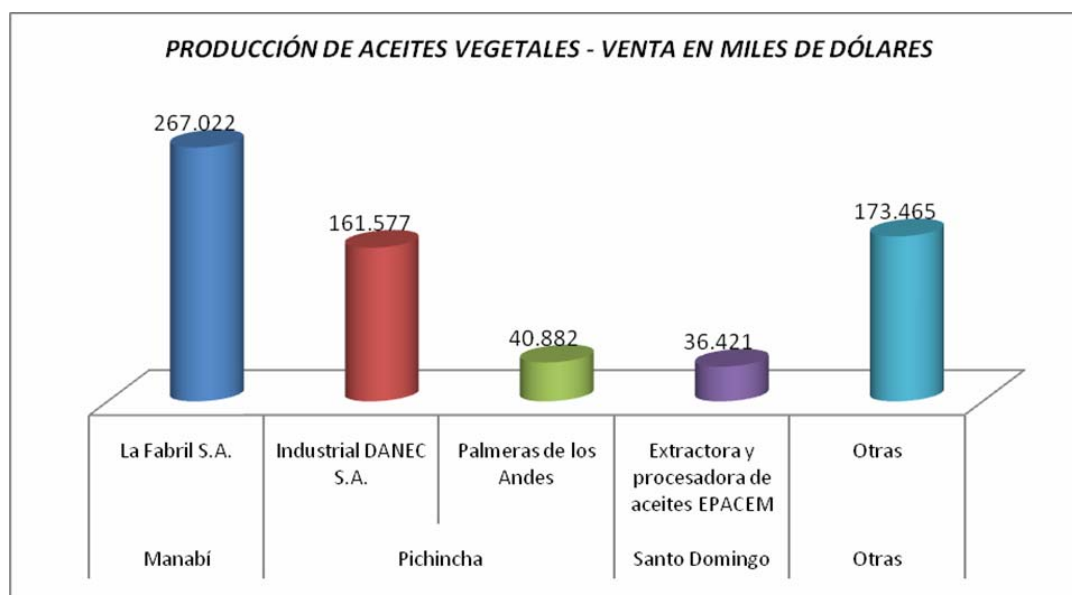
Cuadro3

PRODUCCIÓN DE ACEITES VEGETALES, INCLUSO EXTRAIDO DE NUECES O ACEITUNAS (ACEITE DE PALMA AFRICANA O ROJO, ACEITE DE SOYA, etc.) COMO MATERIA PRIMA			
Provincia	Descripción de la empresa	Ventas miles de dólares	Peso Relativo
Manabí	La Fabril S.A.	267.022	39,3
Pichincha	Industrial DANEC S.A.	161.577	23,8
Pichincha	Palmeras de los Andes	40.882	6,0
Santo Domingo	Extractora y procesadora de aceites EPACEM	36.421	5,4
Subtotal		505.902	74,5
Otras		173.465	25,5
TOTAL		679.367	100

Fuente: Revista Vistazo Septiembre 2008 - otras fuentes

Elaboración: SIPAE

Gráfico 4



Elaboración: SIPAE

2.2 Caña de azúcar – producción de azúcar

La producción de caña es otro de los productos agroindustriales muy concentrados desde su origen, 6 ingenios concentraban en el año 2000 una superficie de 68,2 miles de hectáreas, el primero de ellos Ingenio San Carlos tenía 19,6 mil hectáreas de tierras según el Censo Agropecuario del año 2000, el Ingenio Valdez 25,4 miles de hectáreas, La Troncal hoy Ecudos que fuera propiedad de la familia Isaías y hoy de propiedad del Estado ecuatoriano disponía de

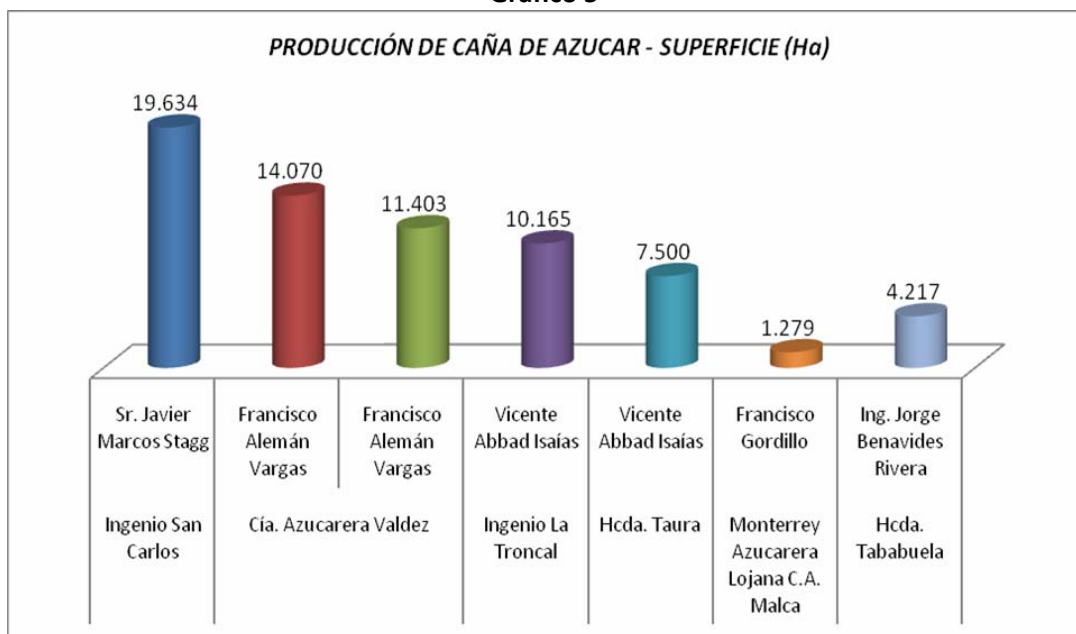
17,6 mil hectáreas. Estos tres ingenios concentraban más de 60 mil hectáreas de tierras (Cuadro 4).

Cuadro 4

Propietario	Nombre de la UPA	Superficie (Ha)
PRODUCCIÓN DE CAÑA DE AZUCAR		
Sr. Javier Marcos Stagg	Ingenio San Carlos	19.634
Francisco Alemán Vargas	Cía. Azucarera Valdez	14.070
Francisco Alemán Vargas	Cía. Azucarera Valdez	11.403
Vicente Abbad Isaías	Ingenio La Troncal	10.165
Vicente Abbad Isaías	Hcda. Taura	7.500
Francisco Gordillo	Monterrey Azucarera Lojana C.A. Malca	1.279
Ing. Jorge Benavides Rivera	Hcda. Tababuela	4.217
TOTAL SUPERFICIE		68.268

Fuente: Censo Agropecuario 2000 - INEC
Elaboración: SIPAE

Gráfico 5



Fuente: Censo Agropecuario 2000 - INEC
Elaboración: SIPAE

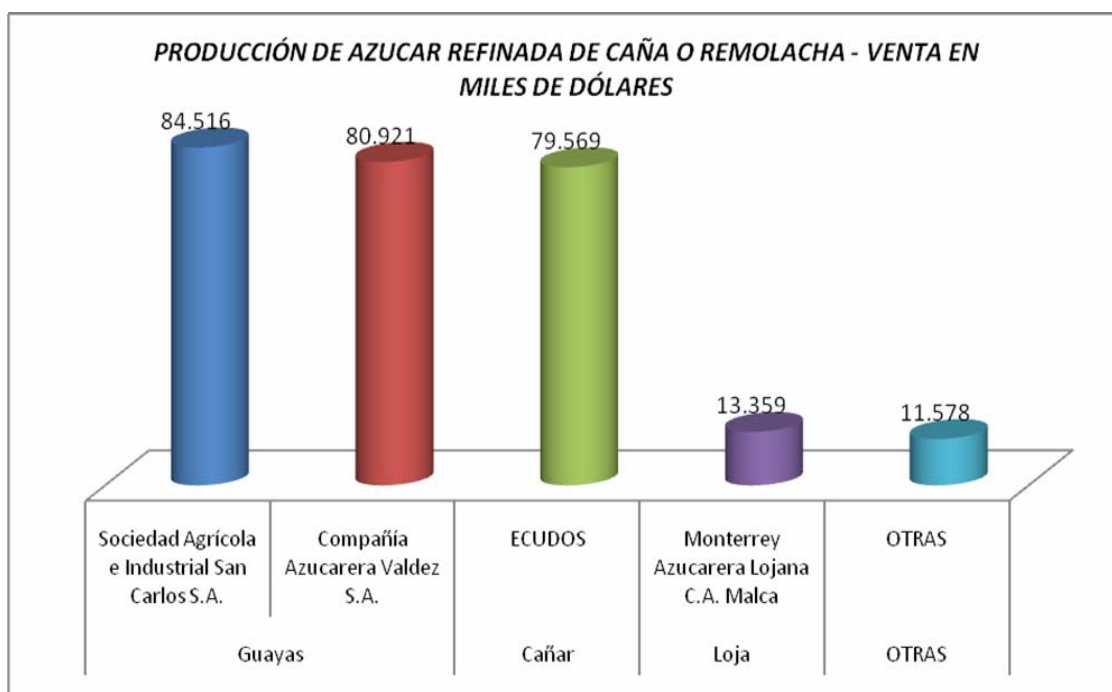
La producción de azúcar en Ecuador es integrada entre la propiedad de la tierra y la producción de azúcar para consumo, el nivel de concentración es muy elevado. Los tres principales ingenios se reparten el mercado en proporciones similares (Cuadro 5) En esta información no se incluye la producción de caña de carácter campesina, que es comprada por los grandes ingenios.

Cuadro 5

PRODUCCIÓN DE AZUCAR REFINADA DE CAÑA O REMOLACHA			
Provincia	Descripción de la empresa	Ventas miles de dólares	Peso Relativo
Guayas	Sociedad Agrícola e Industrial San Carlos S.A.	84.516	31,3
Guayas	Compañía Azucarera Valdez S.A.	80.921	30,0
Cañar	ECUDOS	79.569	29,5
Loja	Monterrey Azucarera Lojana C.A. Malca	13.359	4,9
SUBTOTAL		258.365	95,7
Otras		11.578	4,3
TOTAL		269.943	100

Fuente: Revista Vistazo Septiembre 2008 - otras fuentes
 Elaboración: SIPAE

Gráfico 6



Elaboración: SIPAE

2.3 Planteles avícolas – carne de pollo

Si bien es cierto no existen grandes concentraciones de tierra, debido a que la actividad avícola no requiere de éstas, existe un importante nivel de concentración en la producción de pollos (planteles avícolas), controlados de manera directa o indirecta por muy pocas empresas, de la cual la más importante es PRONACA, la misma que tiene un dominio absoluto en la producción de pollos y carne de cerdo (Cuadro 6). Otra de las empresas importantes es AVITALSA (Cuadro 7)

Cuadro 6

INTEGRADA PRONACA			
Provincia	Nombre de la UPA	Capacidad	Pollos
Pichincha	Aves de Puellaro	300.000	300.000
Pichincha	CONSUMER	150.000	120.000
Pichincha	Los Pinos	105.000	103.000
Guayas	Avícola Churute	100.000	79.800
Pichincha	PALMAVE	95.000	95.000
Pichincha	Aves Piango	80.000	80.000
Chimborazo	Avícola Flor María	80.000	80.000
Guayas	Valentina	80.000	80.000
Pichincha	El Rosario	80.000	72.270
Pichincha	Avícola Alchipichi	78.000	78.000
SUBTOTAL		1.148.000	1.088.070
OTRAS		2.328.500	11,1
TOTAL		3.476.500	1.088.081

JURÍDICA PRONACA			
Provincia	Nombre de la UPA	Capacidad	Pollos
Chimborazo	PRONACA Engorde Ave de Campo	329.000	215.500
El Piedrero	Ave Costa 5	329.000	329.000
Chimborazo	Aves Campo	329.000	329.000
Guayas	San Carlos # 4	329.000	328.700
Guayas	Ave Costa 3	329.000	327.000
Guayas	Ave Costa 4	329.000	324.000
Chimborazo	Ave Plata	329.000	316.000
Guayas	San Rafael	329.000	314.000
Pichincha	Aves Zaracay	300.000	276.000
Pichincha	Aves de Puellaro	300.000	300.000
SUBTOTAL		3.232.000	3.059.200
OTRAS		6.280.400	4.105.119,0
TOTAL		9.512.400	7.164.319

Fuente: Censo Agropecuario 2000 - INEC

Elaboración: SIPAE

Cuadro 7

INTEGRADA AVITAL S.A.			
Provincia	Nombre de la UPA	Capacidad	Pollos
Pichincha	Andes Avícola El Pisque	150.000	152.000
Pichincha	Jatumpamba	136.000	0
Pichincha	Ave Centro	97.000	0
Pichincha	Lilia Elena	75.000	0
Pichincha	Montserrat	65.000	0
Tungurahua	AVIHOL	60.000	60.000
Pichincha	El Vergel	60.000	0
Pichincha	Yuraznuco	58.000	0
Pichincha	Pueblo Viejo	55.000	52.500
Pichincha	El Despertar	50.000	0
SUBTOTAL		806.000	264.500
OTRAS		692.500	503.900
TOTAL		1.498.500	768.400

JURÍDICA AVITAL S.A.			
Provincia	Nombre de la UPA	Capacidad	Pollos
Chimborazo	Ave Centro	97.000	0
El Piedrero	AVIHOL	60.000	60.000
Chimborazo	El Vergel	60.000	0
Guayas	Yuraznuco	58.000	0
Guayas	Pueblo Viejo	55.000	52.500
Guayas	San Rafael	45.000	0
Chimborazo	Santa Menica	40.000	40.000
Guayas	Las Marías	34.000	33.500
Pichincha	San José	32.000	32.000
Pichincha	Bellavista	30.000	27.000
SUBTOTAL		511.000	245.000
OTRAS		333.500	295.400
TOTAL		844.500	540.400

Fuente: Censo Agropecuario 2000 - INEC
Elaboración: SIPAE

Tanto en la producción de pollos, como en el procesamiento la empresa PRONACA tiene un control absoluto del mercado, es decir controla el precio casi en la totalidad del territorio nacional (Cuadro 8). Este dato es preocupante pues al igual que otros productos, los pollos son de consumo básico y además en términos productivos, la producción campesina de pollos y otros animales menores complementa la economía doméstica. Si el precio se encuentra controlado por agro industrias, entonces la situación es más compleja para los pequeños productores.

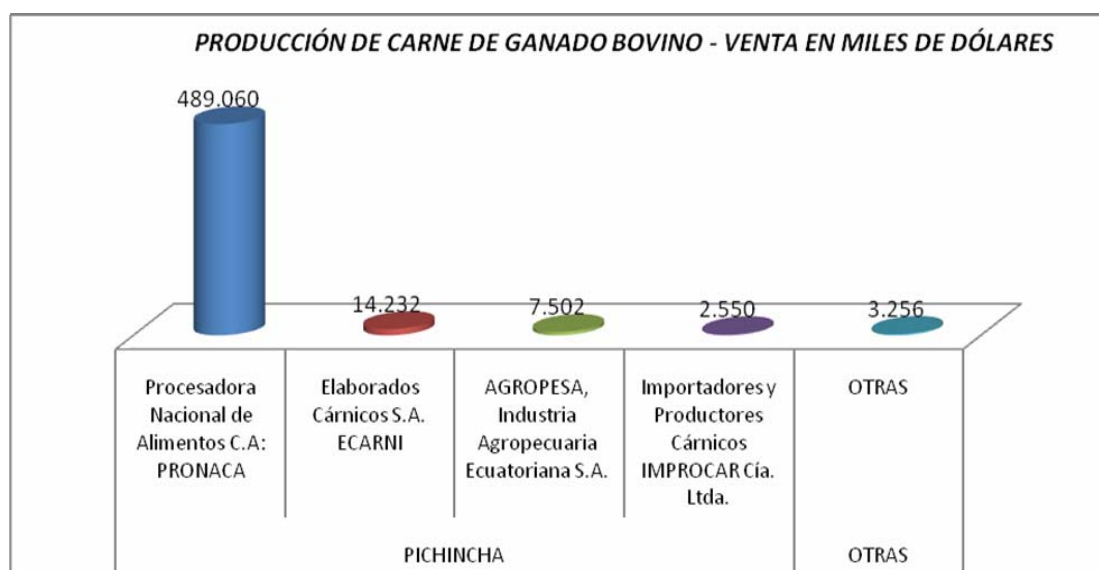
Se conoce todas las empresas que están vinculadas al grupo PRONACA al igual que el grado de control del paquete accionario de cada una para el año 2007. En una futura entrega los haremos conocer.

Cuadro 8

PRODUCCIÓN DE CARNE DE GANADO BOVINO, OVINO Y PORCINO			
Provincia	Descripción de la empresa	Ventas miles de dólares	Peso Relativo
PICHINCHA	Procesadora Nacional de Alimentos C.A: PRONACA	489.060	94,7
PICHINCHA	Elaborados Cárnicos S.A. ECARNI	14.232	2,8
PICHINCHA	AGROPESA, Industria Agropecuaria Ecuatoriana S.A.	7.502	1,5
PICHINCHA	Importadores y Productores Cárnicos IMPROCAR Cía. Ltda.	2.550	0,5
SUBTOTAL		513.344	99,5
OTRAS		3.256	0,6
TOTAL		516.600	100

Fuente: Revista Vistazo Septiembre 2008 - otras fuentes
Elaboración: SIPAE

Gráfico 7



Elaboración: SIPAE

3.- Concentración de la tierra y comercialización productos de exportación

De los principales productos tradicionales de exportación (banano, cacao y café), solamente el banano es el producto en que la mayoría de la producción 64% se encuentra localizada en propiedades mayores a las 50 hectáreas (Cuadro 9). Según el censo del año 2000 el 2,3% de las Upas, concentraban el 28.8% del total de la producción.

Tanto en el café como el cacao la mayoría de la producción se halla localizada en propiedades de entre 5 hasta 100 hectáreas, es decir es una producción campesina de pequeños y medianos propietarios, a diferencia del banano, que teniendo una producción campesina, es menor frente a la agro industria que concentra todo.

Es importante detenerse a mirar las cifras de las producciones de café y cacao, que aún siendo menores frente a los otros productos de agro exportación, son importantes para las economías campesinas, de la misma dependen cientos de productores, a diferencia de los otros productos de Agro exportación. Sin embargo el café y el cacao son productos que requieren ser industrializados. Actividad que está controlada desde las agro exportadoras.

Cuadro 9

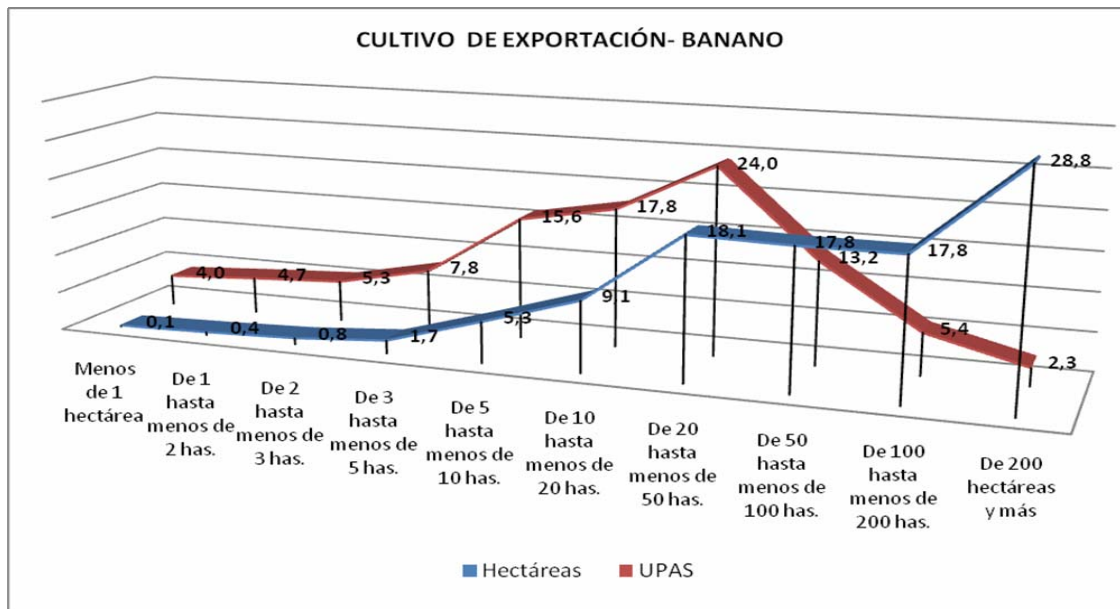
CULTIVOS DE EXPORTACIÓN											
Productos	Total	Menos de 1 hectárea	De 1 hasta menos de 2 has.	De 2 hasta menos de 3 has.	De 3 hasta menos de 5 has.	De 5 hasta menos de 10 has.	De 10 hasta menos de 20 has.	De 20 hasta menos de 50 has.	De 50 hasta menos de 100 has.	De 100 hasta menos de 200 has.	De 200 hectáreas y más
En porcentaje											
<i>Banano</i>											
UPAS	100	4,0	4,7	5,3	7,8	15,6	17,8	24,0	13,2	5,4	2,3
Hectáreas	100	0,1	0,4	0,8	1,7	5,3	9,1	18,1	17,8	17,8	28,8
<i>Cacao</i>											

UPAS	100	4,8	7,1	7,0	10,7	19,5	17,0	20,7	9,4	2,7	1,1
Hectáreas	100	0,5	1,6	2,3	5,1	14,6	18,0	28,7	15,5	6,6	7,1
<i>Café</i>											
UPAS	100	7,1	8,1	7,9	10,4	15,5	13,3	22,5	11,7	2,8	0,8
Hectáreas	100	1,0	2,6	3,6	6,7	13,3	15,2	31,0	19,1	4,8	2,7

Fuente: Censo Agropecuario 2000 - INEC

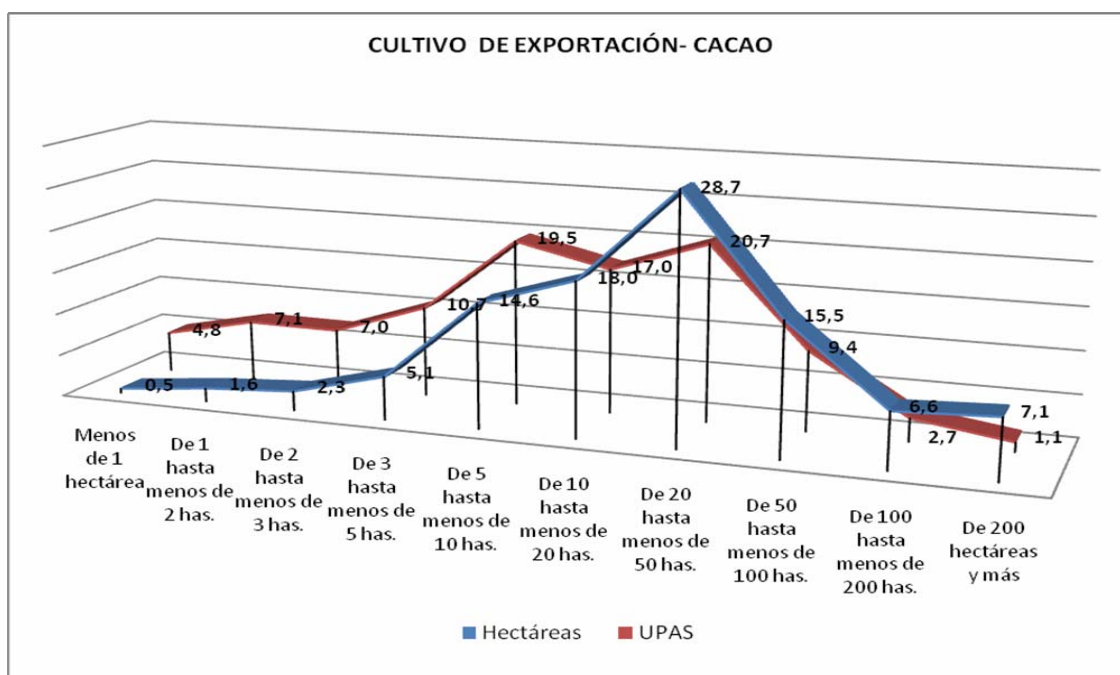
Elaboración: SIPAE

Gráfico 8



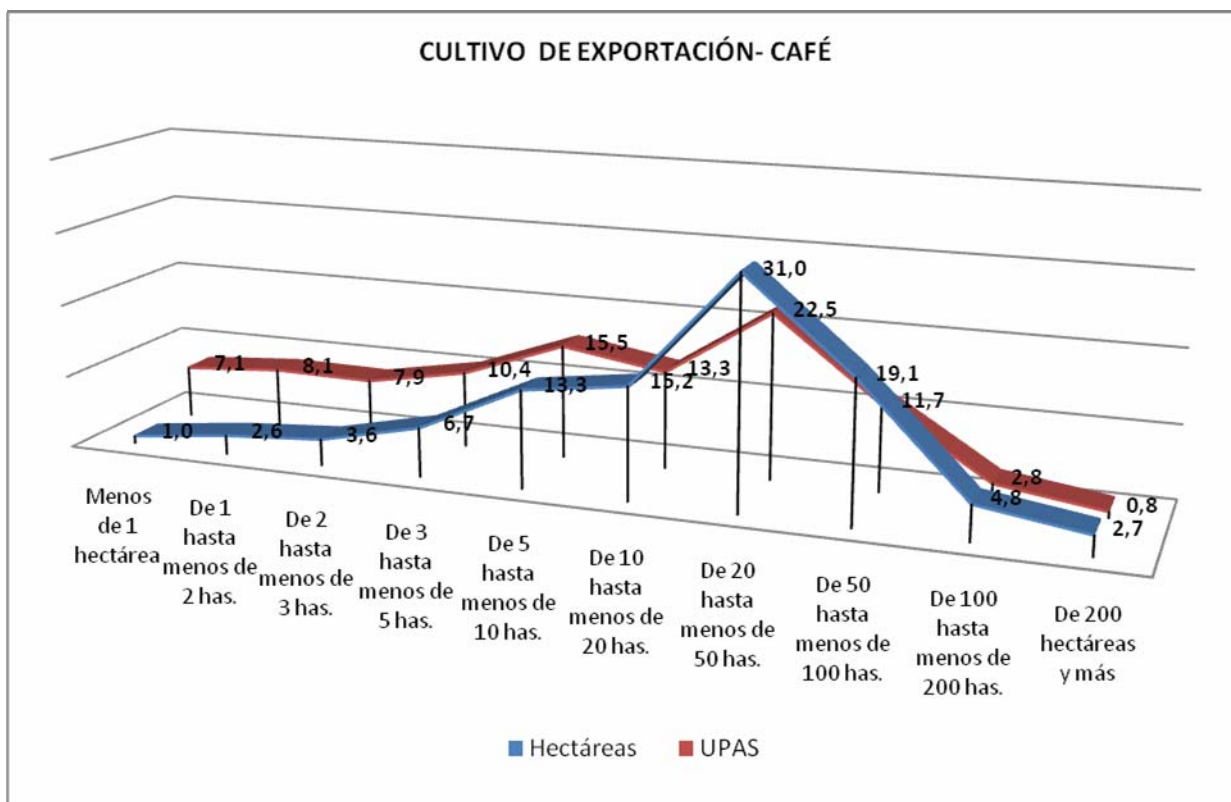
Elaboración: SIPAE

Gráfico 9



Elaboración: SIPAE

Gráfico 10



Elaboración: SIPAE

3.1 Banano

Según información del Censo Agropecuario para el año 2000, las grandes propiedades bananeras están concentradas en muy pocos grupos exportadores, constituyendo el Grupo Noboa el más importante, para el año 2.000, este grupo disponía de 19.184 hectáreas y alrededor de 4.316 cabezas de ganado. El segundo grupo en importancia era el Grupo Quirola con 17.199 hectáreas y 4.449 cabezas de ganado y finalmente el Grupo Wong con 4.105 hectáreas y 3.550 cabezas de ganado, el detalle de las propiedades vinculadas a cada uno de los grupos se encuentra en el (Cuadro 10).

Cuadro 10

PRODUCCIÓN DE BANANO			
Propietario	Nombre de la UPA	Superficie (Ha)	Cabezas de ganado
GRUPO NOBOA			
BERNARDO MANZANO DÍAZ	AGRIC. BANANERA CLEMENTINA	5.370	0
ALVARO NOBOA PONTON	HCDA. VIMARE	3.200	0
ALVARO NOBOA PONTON	AGRICOLA REY RANCHO	2.500	540
ALVARO NOBOA PONTON	HCDA. SAN RAFAEL	2.461	2.754
ALVARO NOBOA PONTON	CIA. AGRICOLA ANGELA MARIA	1.762	700
BERNARDO MANZANO DÍAZ	CIA. AGRICOLA LA JULIANA S.A.	1.270	0
ALVARO NOBOA PONTON	HCDA. MARTINICA	774	0
ALVARO NOBOA PONTON	HCDA. SAN HONORATO INFOR. EN UPM. (89) (01)	643	272

BERNARDO MANZANO DÍAZ	CIA. AGRICOLA LOMA LARGA	620	50
ALVARO NOBOA PONTON	HCDA. BEJUCAL	335	0
ALVARO NOBOA PONTON	HCDA. RIPOLI	250	0
TOTAL GRUPO		19.185	4.316

GRUPO QUIROLA			
ESTEBAN QUIROLA FIGUEROA	INDUSTRIA / CULTIVO / CAMARONERA	4.600	47
ESTUARDO QUIROLA LOJA	HCDA. LA LECHUZA 1	2.124	0
ESTEBAN QUIROLA FIGUEROA	HCDA. CHONGON	2.000	450
ESTEBAN QUIROLA FIGUEROA	HCDA. SEDACAL	1.500	800
ESTEBAN QUIROLA FIGUEROA	HCDA. SAN MIGUEL	1.500	358
ESTEBAN QUIROLA FIGUEROA	HCDA. EL GUAYABO	1.345	346
ESTUARDO QUIROLA LOJA	HCDA. BUENA FE	1.000	256
ESTEBAN QUIROLA FIGUEROA	GUABITAL	835	1.000
ESTEBAN QUIROLA FIGUEROA	HCDA. SAN JUAN	827	0
ESTEBAN QUIROLA FIGUEROA	HCDA. FÁTIMA	808	412
ESTUARDO QUIROLA LOJA	HCDA. JOSEFINA	660	780
TOTAL GRUPO		17.199	4.449

GRUPO WONG			
RAFAEL WONG	HCDA. CASA VINCES	957	0
RAFAEL WONG NARANJO	HCDA. SAN PEDRO	670	1.094
RAFAEL WONG MAYORGA	HCDA. NORMA GISELLA	465	0
RAFAEL WONG NARANJO	HCDA. CRISTAL	354	0
RAFAEL WONG MAYORGA	HCDA. BANASTRO	336	0
VICENTE WONG	HCDA. BANALANDIA	305	0
IVAN WONG	HCDA. LAS LOLAS	238	0
RAFAEL WONG NARANJO	HCDA. VICTORIA	195	0
RAFAEL WONG NARANJO	HCDA. LOS ANGELES	174	2.300
CARLOS NARANJO WONG	HCDA. EL TRIUNFO	160	150
OLMEDO WONG RAMIREZ	FINCA LA RIVERA	106	6
RAFAEL WONG MAYORGA	HCDA. MARAVILLA	80	0
IVAN WONG	FINCA LA PALMA 1	65	0
TOTAL GRUPO		4.105	3.550

TOTAL SUPERFICIE	40.489	12.315
-------------------------	---------------	---------------

Fuente: Censo Agropecuario 2000 - INEC
Elaboración: SIPAE

4.- Concentración en la comercialización al por menor de productos alimentarios

Un aspecto a considerar es sin duda la comercialización de alimentos que es el último eslabón de la cadena hasta el consumidor, esta es altamente concentrada, aunque se realice una Reforma Agraria que permita una redistribución de la tierra, acceso del pequeño agricultor al crédito, asistencia técnica, tecnología, agua etc. mientras exista ese nivel de concentración en la comercialización de los alimentos la problemática agraria no se resolverá, de allí que es de vital importancia exista una Ley que regule el mercado.

En lo que respecta a la comercialización de alimentos al por menor (fundamentalmente a nivel urbano de ciudades medianas y grandes) cuatro cadenas de supermercados concentran el 88, 87% de las ventas en el año 2007 (Cuadro 11).

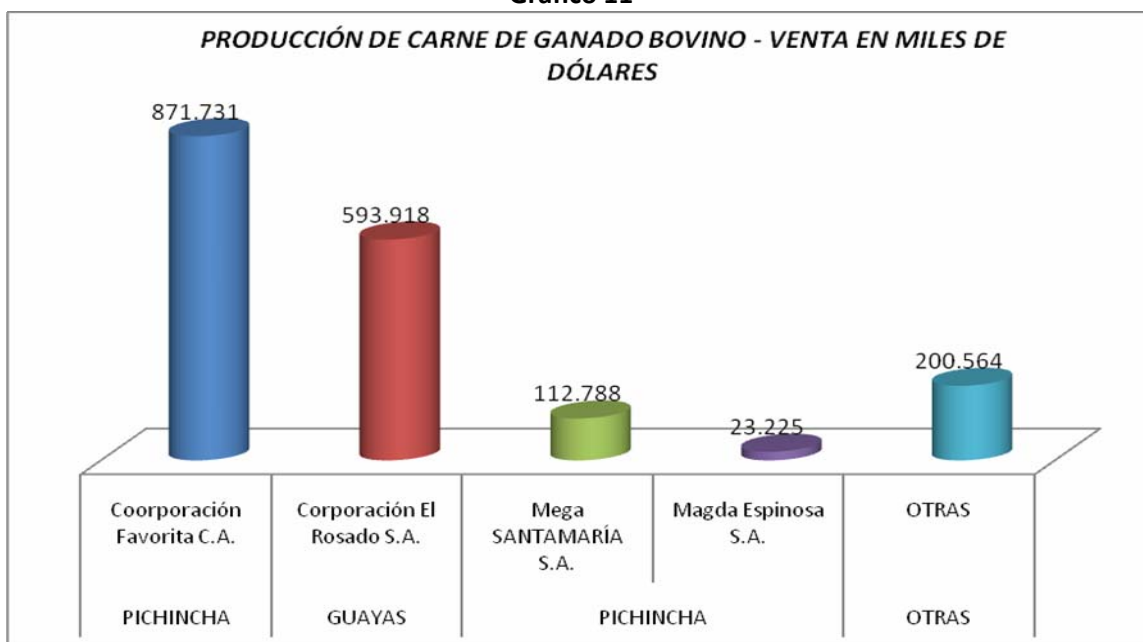
Cuadro 11

VENTA AL POR MENOR DE ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO, PRINCIPALMENTE Y DIVERSOS ARTÍCULOS COMO: APARATOS DE USO DOMÉSTICO, ARTÍCULOS DE FERRETERÍA, MUEBLES, PRENDAS DE VESTIR, COSMÉTICOS, ETC., EN ALMACENES NO ESPECIALIZADOS (SUPERMERCADOS, TIENDAS DE ABARROTES, FRIGORÍFICOS, ETC.)			
Provincia	Descripción de la empresa	Ventas miles de dólares	Peso Relativo
PICHINCHA	Corporación Favorita C.A.	871.731	48,4
GUAYAS	Corporación El Rosado S.A.	593.918	33,0
PICHINCHA	Mega SANTAMARÍA S.A.	112.788	6,3
PICHINCHA	Magda Espinosa S.A.	23.225	1,3
SUBTOTAL		1.601.662	89,0
OTRAS		200.564	11,1
TOTAL		1.802.226	100

Fuente: Revista Vistazo Septiembre 2008 - otras fuentes

Elaboración: SIPAE

Gráfico 11



Elaboración: SIPAE

5.- Conclusiones

- En los últimos 20 años se ha incrementado la producción agrícola en grandes extensiones de tierra para determinados productos agrícolas orientados a la exportación (banano) y productos agroindustriales destinados al mercado interno y en el futuro quizá a agrocombustibles (azúcar, palma africana).
- Los sectores más dinámicos en la producción agrícola y agroindustrial han sido aquellos vinculados a los agronegocios, en su gran mayoría de origen familiar y vinculados a grandes empresas transnacionales.
- Los complejos agroalimentarios en los últimos años en Ecuador han ido adquiriendo un poder sin precedentes (PRONACA – SUPERMAXI – MI COMISARIATO). Sin embargo se precisa profundizar aún más en los grupos agroindustriales y su funcionamiento en el país (Nestlé, Unilever, Nobis) entre otros.
- Se puede afirmar que aunque exista una reforma agraria, que permita acceso a los campesinos a la tierra, crédito, asistencia técnica etc. el gran problema estriba en los canales de distribución y venta al por menor de los alimentos, por lo que se requiere con urgencia la aprobación de la Ley que Regule el Mercado (Ley Antimonopolio), que permita la viabilidad de lo que establece la Nueva Constitución de la Economía Social y Solidaria, con la finalidad que los pequeños y medianos productores puedan competir en el mercado con reglas claras. Precisamente el rol del Estado debe ser el de regular el mercado.