

# **LA INVERSIÓN PÚBLICA EN LA AGRICULTURA BOLIVIANA**

**Jose Antonio Peres Arenas  
Gustavo Medeiros Urioste**

La Paz, 22 de marzo de 2011

# CONTENIDO

1. Antecedentes
2. Contexto político, económico y social 2000-2010
3. Inversión Pública en el Sector
4. Principales Retos

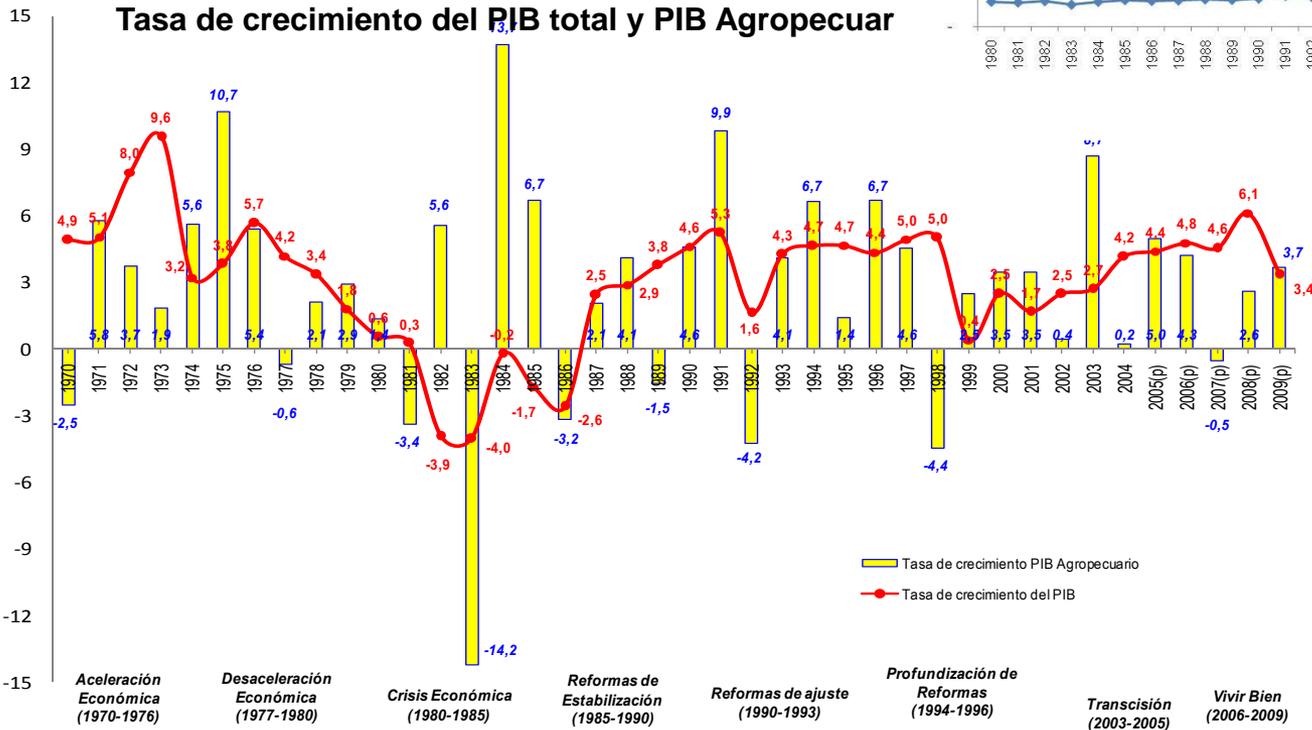
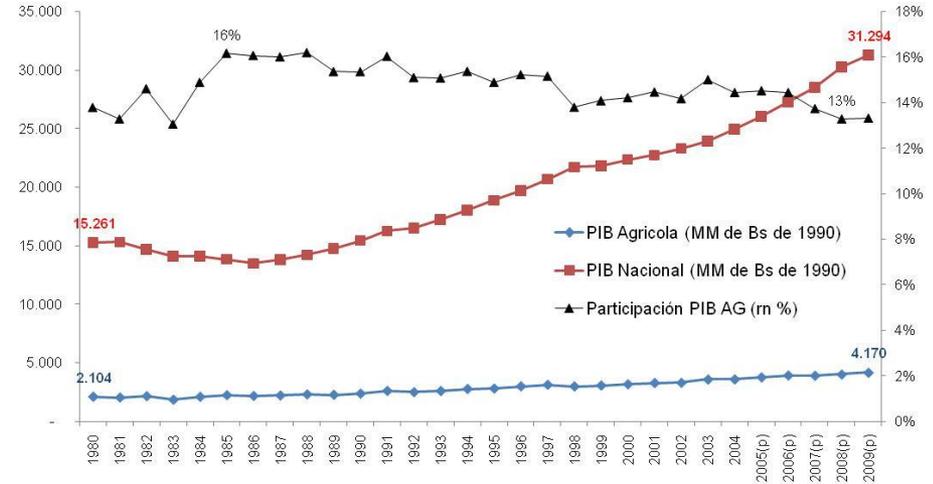
# 1. Antecedentes

- Encomendado por OXFAM (2do Semestre 2010)
- Insumo Campaña de Justicia Económica en ALC
- Fortalecer la pequeña agricultura y el ejercicio del derecho a la alimentación
- Estados incrementen presupuestos para la SA y adaptación de la agricultura familiar indígena y campesina al CC, con énfasis en las mujeres productoras
- Nivel de Inversión Pública : expresa voluntad política de gobiernos en la definición de políticas

## 2. CONTEXTO POLÍTICO, ECONÓMICO Y SOCIAL 2000 – 2010

- **Punto inflexión 2006: proceso de cambio...**
- **Importante aporte del sector agropecuario al PIB (entre 13% y 16%)**
- **Efectos negativos en el PIB por cambio de modelos económicos**
- **Mayor variabilidad del PIB Agropecuario por efectos climáticos adversos.**

**Participación del PIB agropecuario sobre el PIB Total**

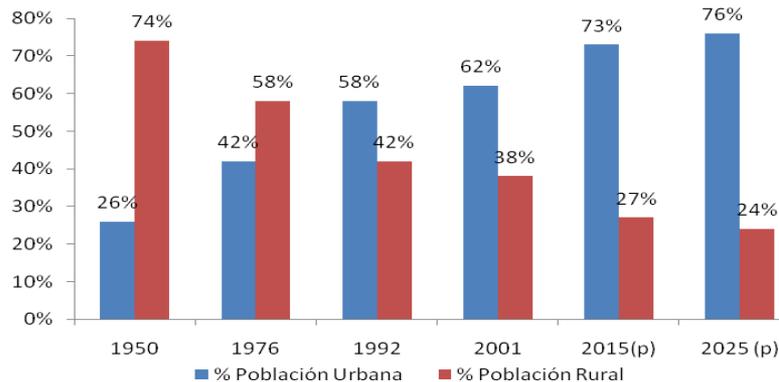


## 2. Contexto 2000-2010

- Mantiene importancia en su aporte al PIB: 15%
- Contribución a la población ocupada total: 44%

### - PEA rural: 42%

Participación de la población urbana y rural



- . Tendencia a la Urbanización y Descampesinización: nueva ruralidad
- . Unidades económicas campesino indígenas: combinan multiactividades y sus ingresos extraprediales cobran mayor peso.
- . Limitadas cifras oficiales sobre importancia/aporte de estas unidades a la economía nacional.
- . Contribuyen a la oferta interna de alimentos con un peso decreciente.
- . Mayor importancia del rol (invisibilizado de las mujeres campesinas indígenas.

## 2. Contexto 2000-2010

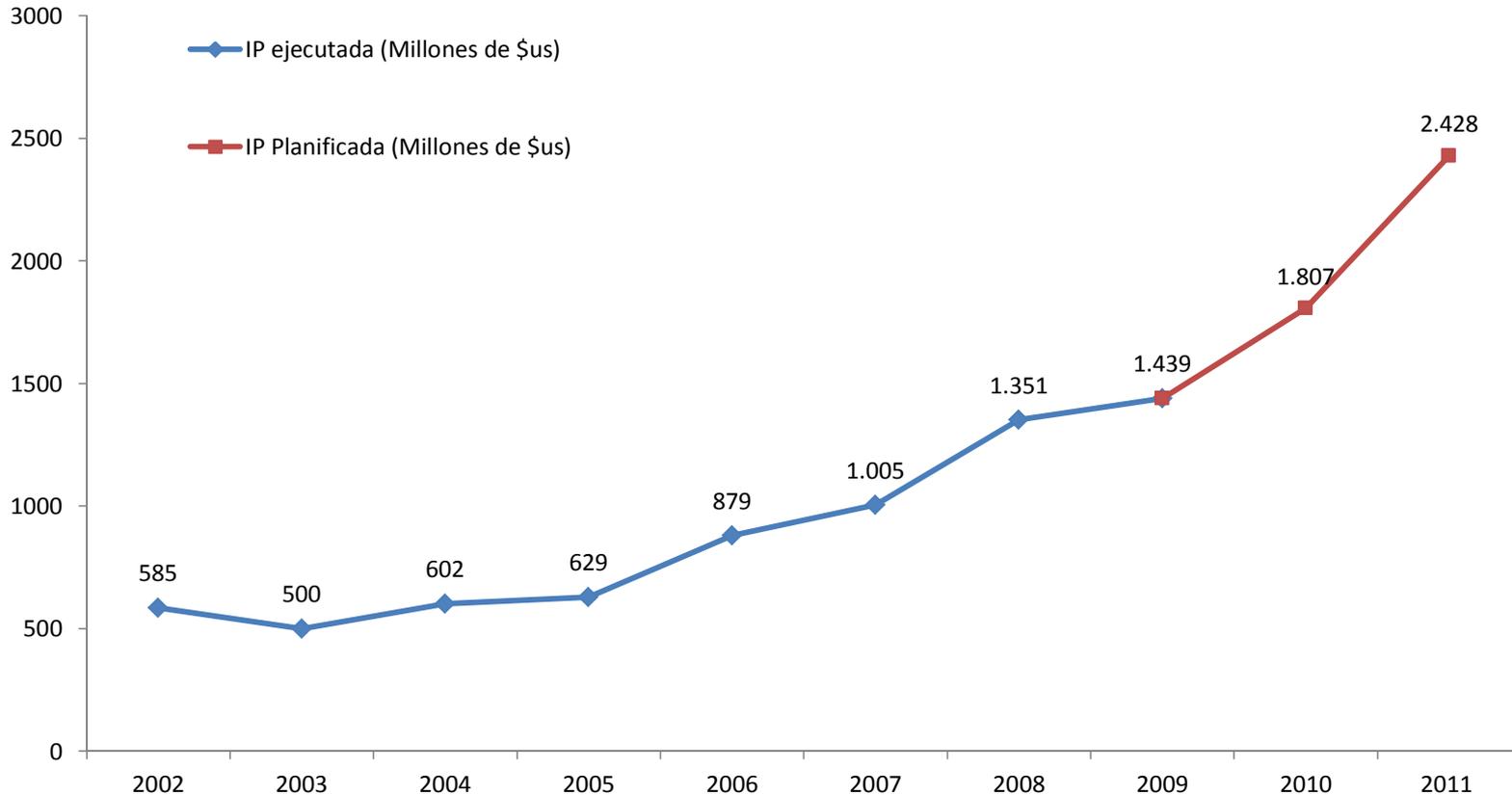
- Extrema pobreza:  45% a 32% Nacional  
75% a 53% Rural, avances importantes pero insuficientes
- Seguridad y Soberanía alimentaria (SySA): tendencia crítica
  - . Reducción de la oferta interna de alimentos de origen campesino indígena
  - . Expansión de la producción empresarial/agroindustrial: exportación y mercado interno
  - . Aumento de las importaciones y contrabando
  - . Cambios importantes en los hábitos de consumo

**SySA - Desarrollo Rural Constitucionalizados**  
**Sin efectiva voluntad política para su aplicación**  
**Prevalece priorización de los sectores tradicionales**

## 3. Inversión Pública 2000-2010

Evolución de la inversión pública 2002 - 2011

**Inversión Pública más que cuadruplicada**



### 3. Inversión Pública 2000-2010

- Notable incremento de la IP: Menos dependiente de la CI y Mayor participación TGE
- La distribución de la inversión sectorial y sus prioridades no se modificaron sustantivamente respecto a su tendencia histórica

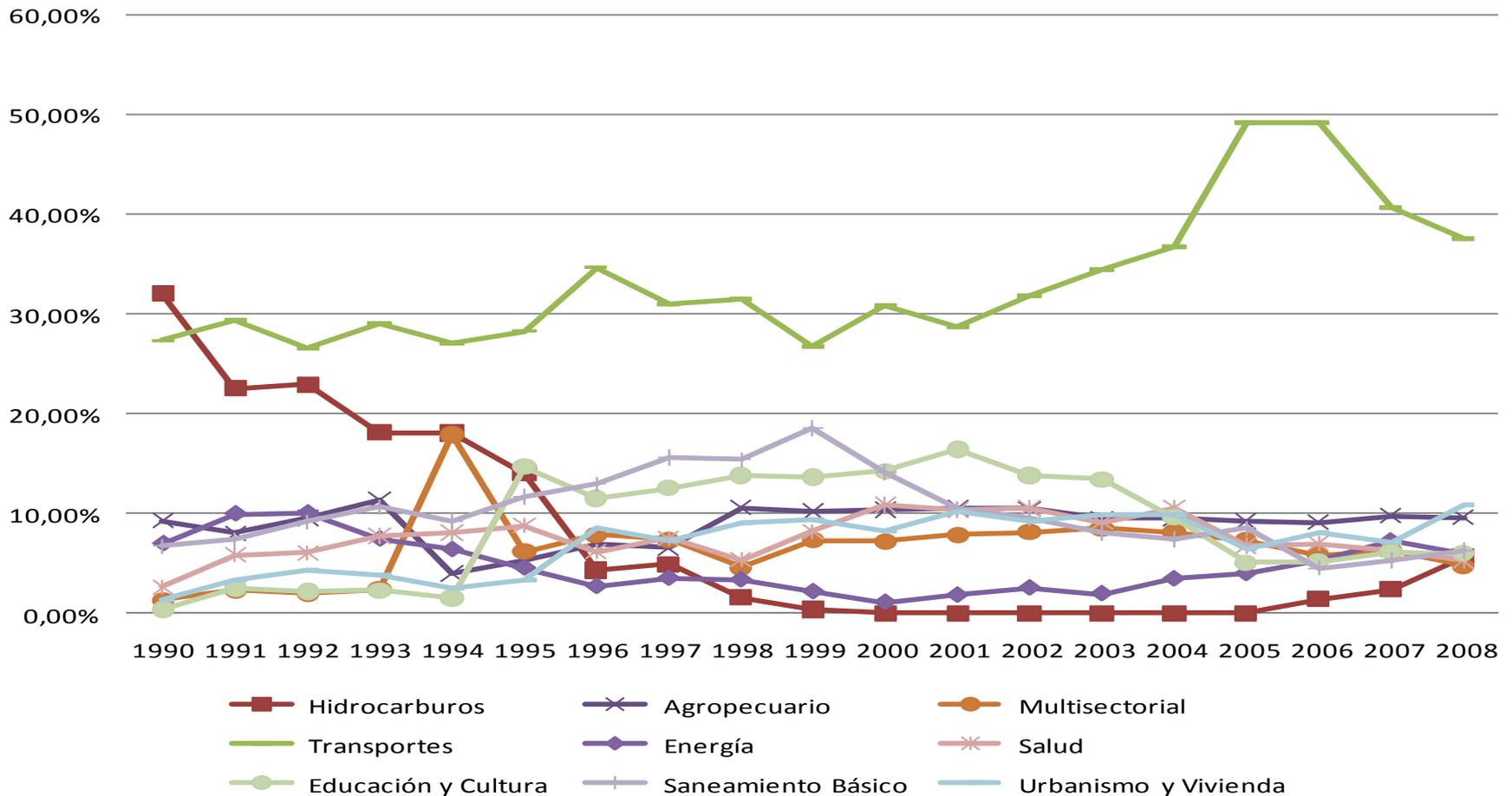
***Sector transporte (carreteras): 30% a 50%***

***Sector agropecuario: 9 – 10%***

- Ejecución promedio IP del sector, 1990 – 2009: 78%
- Ejecución promedio IP del sector, 2007 – 2009: 63%
- Gasto público agropecuario: no supera el 11% del total

### 3. Inversión Pública 2000-2010

Gráfico Nº 7. PARTICIPACION DE LA INVERSIÓN PÚBLICA PROGRAMADA POR SECTORES 1990 - 2008



### 3. Inversión Pública 2000-2010

- Prevalece lógica de formulación del presupuesto (PGE) y asignación de recursos (énfasis “Hacendatario” y “estabilidad ” macroeconómica)
- Planes y políticas nacionales con limitada implementación
- Lógica coyuntural, de corto plazo y sin una clara estrategia para fortalecer efectivamente el desarrollo rural productivo
- Continuidad de programas nacionales (nivel central) y limitada articulación de la planificación con los niveles subnacionales

## 4. Principales Retos

Revertir los factores estructurales que obstaculizan el desarrollo de las unidades campesinas indígenas implica:

- Voluntad y decisión política para aplicar la agenda constitucionalizada de los pueblos indígenas y comunidades campesinas
  
- Políticas Públicas e Inversión Pública focalizadas, para enfrentar:
  - Asimetrías en la distribución de tierras
  - Fragilidad en el sistema de investigación e innovación agropecuaria y en la institucionalidad del sector
  - Atomización de los servicios de AT y capacitación (Ineficiencia en capacidades existentes)
  - Servicios/productos financieros poco diversificados
  - Limitada provisión de infraestructura
  - Desarrollo poco aprovechado de las ciudades intermedias y la provisión de servicios rurales.