

DERECHO A PRODUCIR

Invertir más y mejor en la pequeña agricultura de América del Sur



El papel de la agricultura en la región

- **La mayoría de los países de América del Sur pertenecen a la categoría de países urbanizados.**
- **La agricultura sigue siendo un sector estratégico en la generación de empleo, la seguridad alimentaria, el equilibrio territorial y el crecimiento económico en áreas menos industrializadas.**
- **La agricultura ha contribuido en la región a amortiguar los impactos de la crisis mundial económica, evitando que las tasas de crecimiento de la economía se retraiga aún más.**

Participación de la agricultura en el PIB

- **A medida que han crecido otros sectores de la economía, la agricultura ha perdido peso relativo en el PIB.**

Agricultura y seguridad alimentaria

- **Por su abundancia en RRNN y a unas políticas enfocadas hacia la exportación, casi todos los países estudiados exportadores netos de producción agropecuaria.**
- **En varios de ellos resulta deficitaria la producción de alimentos cereales especialmente. Perú, Ecuador y Colombia dependientes de las importaciones de alimentos, los cuales tienen precios altos y volátiles en el medio internacional. Son muy vulnerables en términos de seguridad alimentaria.**

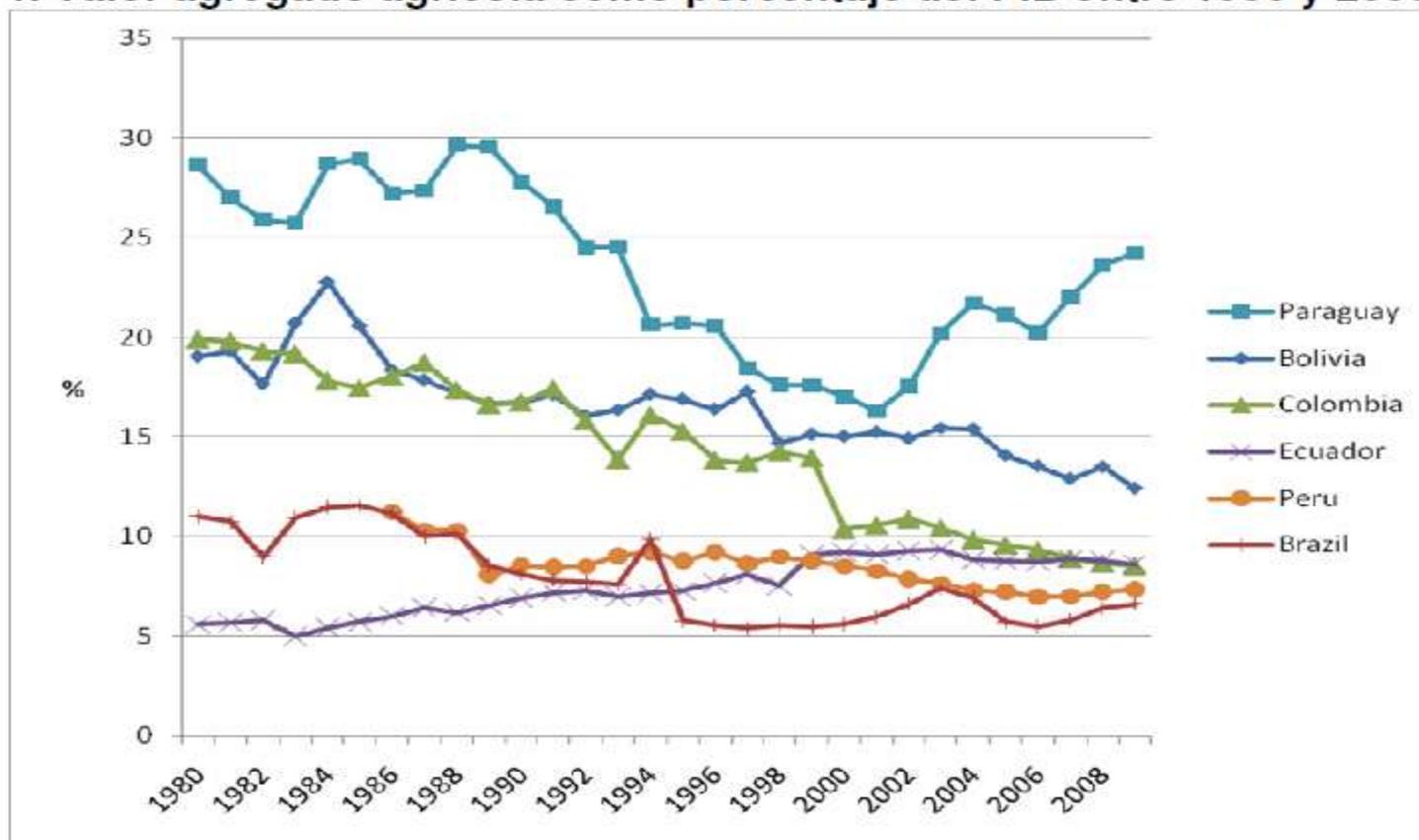
El papel de la agricultura en la región

- **CONTEXTO:** a agricultura sigue siendo un sector estratégico en la generación de empleo, la balanza comercial, la seguridad alimentaria, el equilibrio territorial y el crecimiento económico de las áreas menos industrializadas.
 - La volatilidad de precios en los alimentos ha puesto en duda la seguridad del libre mercado en cuanto a acceso y aprovisionamiento. En este sentido los sectores agrícola, aun así que en los países estudiados sus economías ya no son enteramente agrícolas siguen y seguirán siendo claves para la provisión de alimentos y como motores económicos.
 - El crecimiento económico en la región, aunque a niveles macro-económicos existen grandes avances, han desestimado las zonas rurales que siguen enquistadas con márgenes de pobreza extremos.
 - De 6 países estudiados (Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay y Perú), todos concentran más del 55% de su población en áreas urbanas.

Participación de la agricultura en el PIB

- **CONTEXTO: A medida que han ido creciendo otros sectores de la economía, la agricultura ha perdido peso relativo en el producto interno bruto (PIB).**
 - **Participación de la agricultura en el PIB**
 - **En 1960, la agricultura significaba entre el 20 y 30% del PIB, para el 2008 significo menos del 10% en 4 de los 6 países estudiados.**
 - **Población Económicamente Activa (PEA)**
 - **El PEA agrícola en Bolivia es de 42%.**

Figura 1. Valor agregado agrícola como porcentaje del PIB entre 1980 y 2009



Fuente: World Development Indicators (Banco Mundial) excepto para Ecuador, donde se han tomado los datos del estudio nacional encargado por Oxfam.

Agricultura y seguridad alimentaria

1. **Casi todos los países estudiados son exportadores netos de productos agropecuarios.**
2. **En el caso de Perú, Ecuador y Colombia, países altamente dependientes de las importaciones de alimentos, los cuales tienen precios cada vez más altos y volátiles en el mercado internacional.**

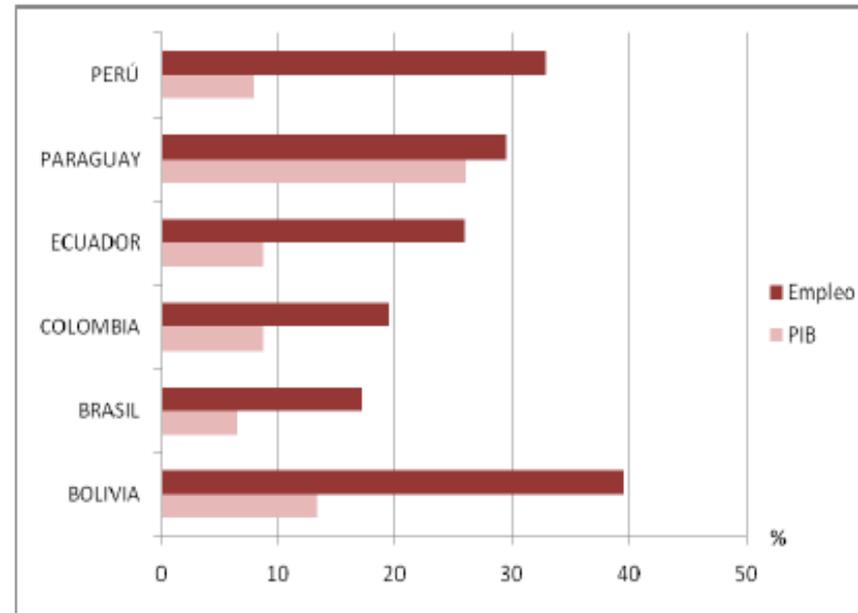
País	Dependencia de la importación de alimentos (%)	Categoría de FAO
Bolivia	25-50	2
Brasil	0-25	1
Colombia	50-100	3
Ecuador	25-50	2
Paraguay	0-25	1

3. **La capacidad de los países para hacer frente a las importaciones de alimentos dependerá, entre otras variables, del ingreso disponible en cada período y de los superávits fiscales que les permiten realizar importaciones de emergencia o financiar programas de compensación.**

CONTRIBUCIONES DE LA AGRICULTURA AL EMPLEO

- **La mayor contribución del sector agropecuario se manifiesta en el empleo. Se trata de una actividad intensiva en mano de obra, lo que resulta evidente al comparar las tasas de empleo con la participación en el PIB nacional.**

Figura 2. Participación del sector agropecuario en el PIB y en el empleo (2005-2009)



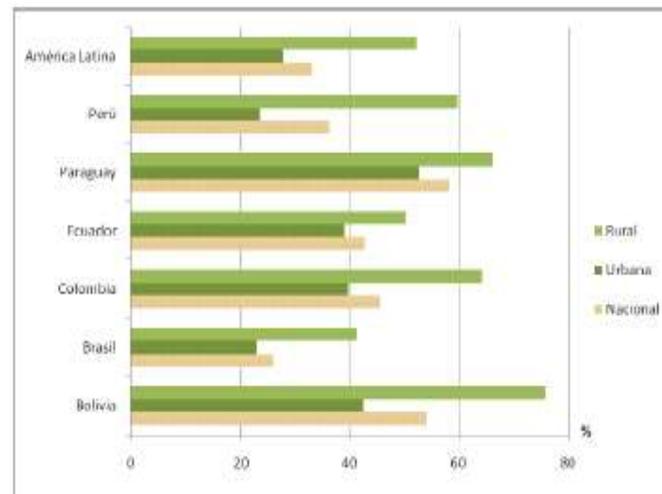
Fuente: World Development Indicators (Banco Mundial) y estudios nacionales encargados por Oxfam. Datos promedio para el periodo 2005-2009 (incluye el empleo por cuenta propia y ajena)

Las brechas que se ensanchan

● **La brecha urbano – rural:** América Latina es la región con mayor desigualdad del mundo. Tras unos saludables datos macroeconómicos se esconden profundas disparidades sociales y enormes bolsas de pobreza, hambre y exclusión.

1. En 2008 la tasa de pobreza alcanzó al 28% en las áreas urbanas mientras que en el área rural ascendía al 52%. La extrema pobreza alcanza al 8% en las áreas urbanas y en las áreas rurales alcanza al 30%
2. La pobreza también permanece enquistada entre la población indígena de las regiones amazónicas y de la sierra andina.

Figura 3. Porcentaje de personas bajo la línea de pobreza a nivel nacional, rural y urbano



Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico y estudio nacional en Colombia
Años: 2007 para Bolivia; 2008 para Brasil, Ecuador, Paraguay, Perú y América Latina; 2009 para Colombia

La brecha en el acceso a tierra

- **La mayor desigualdad del mundo en la distribución de la tierra se da en América del Sur, donde el índice de Gini promedio es 0,9 en contraste con 0,49 en África Subsahariana o 0,54 en el sudeste asiático. La altísima concentración de la tierra se refleja en el tamaño promedio de las fincas, que es también el más alto en el mundo, junto con EEUU: más de cien hectáreas.**

Tabla 3. Tamaño medio de las explotaciones en el mundo e Índice de Gini en distribución de la tierra

Región	Promedio (ha)	Índice de Gini
Estados Unidos	178,4	0,78
América del Sur	111,7	0,90
Europa	32,3	0,60
América Central	10,7	0,75
Asia Occidental/Norte de África	4,9	0,70
África Subsahariana	2,4	0,49

- **La inequidad en el acceso a la tierra ha demostrado ser uno de los problemas más difíciles de resolver. En Brasil, de los 5 millones de explotaciones agropecuarias que hay en el país, 4,3 millones se clasifican como agricultura familiar. Sin embargo, todas juntas no ocupan más que el 30% de la superficie agrícola total, lo que muestra el alto grado de concentración de la tierra en el país.**
- **Perú, apenas unas decenas de grandes grupos empresariales explotan fincas de más de 6.000 hectáreas en promedio.**
- **Ecuador, casi la mitad de los productores posee sólo el 2% de la superficie agrícola.**
- **Colombia, el 85% de los propietarios poseen fincas de menos de 20 hectáreas que ocupan en su totalidad menos del 19% del área cultivada.**

Tabla 4. Distribución de la tierra por tamaño de unidad productiva agropecuaria (UPA)

País	<20 ha		País	>500 ha	
	% UPA	% tierra		% UPA	% tierra
<i>Brasil</i>	65,3	0,05	<i>Brasil</i>	2,0	55,6
<i>Colombia</i>	85,4	18,7	<i>Colombia</i>	0,3	25,6
<i>Ecuador</i>	85,4	20,1	<i>Ecuador (>200 ha)</i>	0,1	29,0
<i>Paraguay</i>	83,5	4,3	<i>Paraguay</i>	2,6	85,5

Fuente: Datos extraídos de los censos agropecuarios nacionales presentados en los estudios nacionales encargados por Oxfam

La brecha de género

- **La ausencia de programas y políticas agrarias dirigidas específicamente a reducir la brecha entre mujeres y hombres es un denominador común en los países estudiados.**
 - En Perú, según el (Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola) FIDA, el 80% de la fuerza de trabajo en los hogares rurales lo aporta la mujer. En todo el mundo, ellas son responsables de producir entre el 60 y el 80% de los alimentos que se consumen; sin embargo, su función permanece invisible.
 - En Colombia los programas específicos dirigidos a la mujer dentro de la política agropecuaria son insignificantes e inestables, lo que demuestra la falta de prioridad que se concede a sus necesidades.
 - En Ecuador, ninguno de los 29 proyectos del Ministerio de Agricultura tiene a las mujeres como población objetivo.
- **Los datos oficiales raramente se desglosan por género, lo que hace difícil percibir y tomar conciencia sobre la inequidad. Mientras las necesidades de mujeres y hombres no se identifiquen y atiendan de forma diferenciada, y mientras no se evalúe el impacto que tienen las políticas sobre la equidad de género, la brecha seguirá ampliándose.**

La brecha entre la producción comercial y familiar

- **Las últimas tres décadas, el crecimiento agrícola en la región se ha basado en aumentar la producción, mediante tecnologías intensivas en capital logrando desplazar a la pequeña y mediana agricultura**
- **Las políticas públicas han concentrado más su apoyo hacia la agricultura industrial y exportadora.**
- **No se advierte interés ni incentivos para invertir en la pequeña agricultura por su escasa expectativa en el retorno de los beneficios**
- **Varios Estados en lugar de fortalecer la producción local de alimentos optaron por importarlos, aprovechando su bajos precios. Ej. Colombia**



Rastreado el gasto público en agricultura

- **Para saber si un gobierno cumple con sus promesas se debe analizar cómo se utiliza el dinero público.**
- **El presupuesto agrícola está repartido entre una multitud de ministerios, programas y organismos, donde a menudo no es posible diferenciarlo**
- **Es un sector desfinanciado**
 - **Gran parte de los instrumentos de intervención estatal que apuntalaban el sector fueron desmantelados, dando inicio a un proceso de privatización de los servicios y transferencia de responsabilidades a niveles descentralizados.**
 - **Las exenciones fiscales buscaron atraer la inversión extranjera y las medidas arancelarias a la exportación y se abrieron los mercados a productos importados, con los que la producción nacional no podía competir.**

Rastreado el gasto público en agricultura

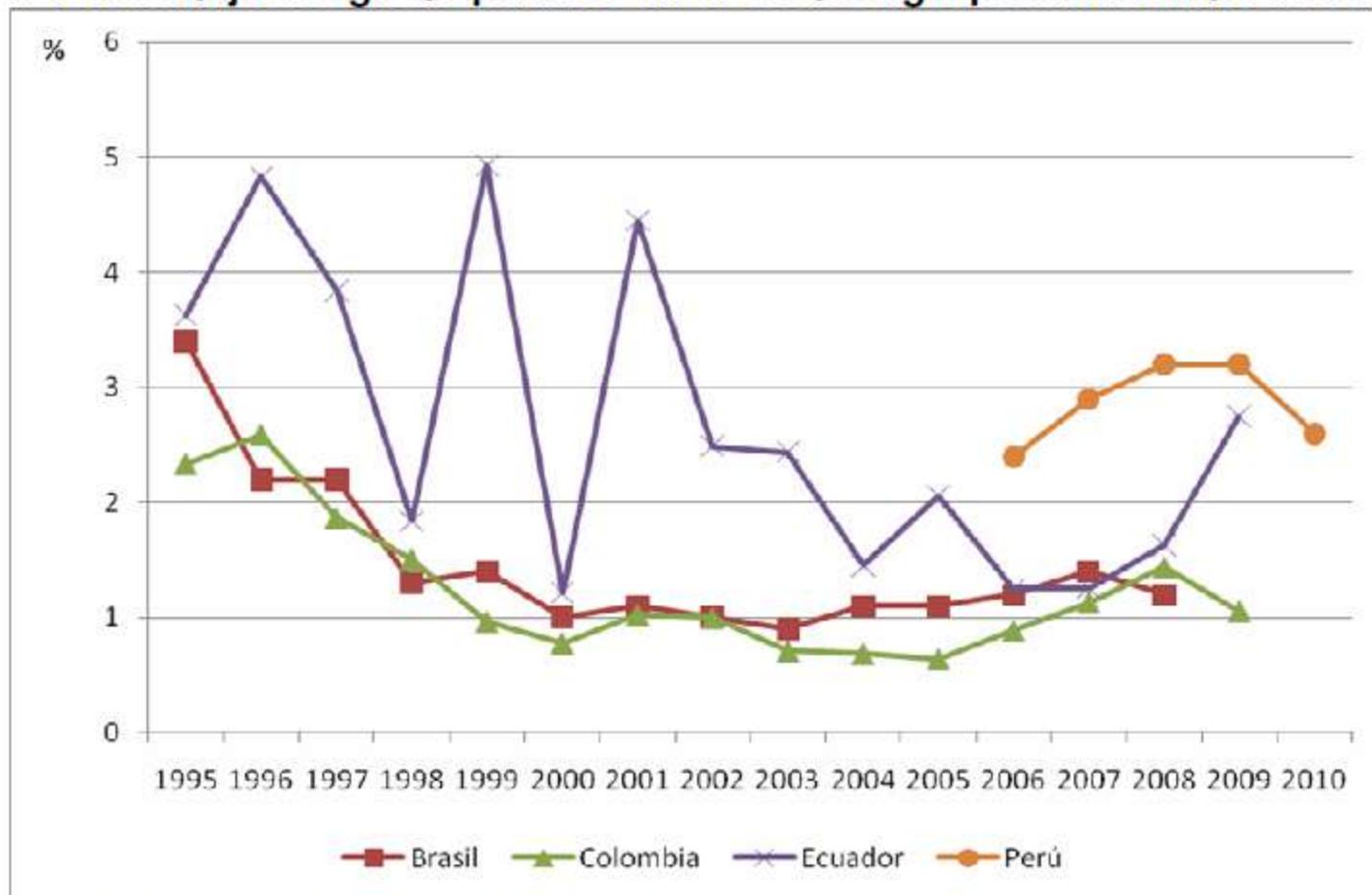
- **Resultados: Institucionalidad muy debilitada supresión de servicios públicos sobre todo de investigación, desarrollo y transferencia de tecnología, crédito e instrumentos comerciales que no han sido cubiertos por el sector privado.**
- **Según un estudio de la FAO realizado en 19 países de América Latina y el Caribe, se advierte que ha existido una caída del gasto público *per cápita* rural promedio desde 225 dólares en 1985-1990 a 140 dólares en 1996-2001.**
- **El gasto agropecuario ha ido decayendo durante las últimas tres décadas hasta situarse entre el 1% y el 3% del gasto total, muy por debajo del peso relativo del sector, que está entre el 6,5% y el 26%**

Tabla 5. Peso del sector agropecuario en el PIB, proporción del gasto público y gasto per cápita rural (promedios para el periodo 2004-2009)

País	% PIB	% Gasto público	IOA ^a	Gasto per cápita rural (PPP \$)
Bolivia	13,3	8,92	0,67	n.d.
Brasil	6,5	1,20	0,18	344
Colombia	8,7	1,03	0,12	163
Ecuador	8,7	1,79	0,21	33
Paraguay	26,0	7,45	0,29	n.d.
Perú	8,6	2,80	0,35	107
Promedio	12,0	3,86	0,30	n.d.

^a Índice de Orientación Agrícola: es el ratio entre el % del gasto público hacia el sector agrícola y el % de participación del sector en el PIB

Figura 6. Porcentaje del gasto público en el sector agropecuario entre 1995 y 2009



Fuente: estudios nacionales encargados por Oxfam

Hay un sesgo agroexportador

- **El rasgo común en las políticas agrarias de la región es el de privilegiar a las elites agroexportadoras, que además son los mejores situados para aprovechar las oportunidades que ofrecen los tratados de libre comercio y otros mercados emergentes.**
 - **Ecuador y Paraguay, entre 1995 y 2000 dirigieron más del 70% del gasto público en subsidios agrícolas que en su mayoría beneficiaron a los grandes agroexportadores.**
 - **Colombia, entre 2003 y 2009 ha cuadruplicado sus gastos hacia el sector agropecuario fundamentalmente en plantaciones de palma africana y caña para la elaboración de biocombustibles.(*)**
 - **Perú, las grandes infraestructuras de riego en los valles costeros se han llevado la mayor parte de la inversión pública, creando oportunidades sólo para reducidos números de grupos empresariales y grandes propietarios.**
- **Por su condición de motor económico, el sector debe promover mejoras sociales posibilitando una mayor redistribución de los ingresos o mejoras condiciones laborales para los trabajadores agrícolas asalariados.**

APOYO INSUFICIENTE A LA PEQUEÑA PRODUCCIÓN

- **En Brasil, el rápido crecimiento agrícola ha sido impulsado en buena medida por políticas que han favorecido al agronegocio.**
 - **Exoneración de impuestos a las exportaciones o los subsidios a tasa negativa que han impulsado a los grandes agricultores a ampliar la frontera agrícola en el Cerrado para cultivo de soja, convirtiendo Brasil en el segundo exportador mundial.**
 - **Sin embargo, los cuestionamientos a este tipo de subsidios para la “modernización” agrícola es que, al fomentar la producción a escala industrial y la mecanización, no han generado trabajos.**
- **En este sentido, es el momento de vigilar muy de cerca en que medida estas propuestas se transforman en cambios tangibles para las familias que dependen de la pequeña agricultura. Un seguimiento cercano al gasto público que rinda cuentas sobre el cumplimiento de sus promesas políticas.**

SE SIGUE SIN AFRONTAR EL CAMBIO CLIMÁTICO

- **La agricultura es uno de los sectores más vulnerables a los impactos del cambio climático, que ya se deja sentir en forma de sequías, inundaciones y alteraciones en el ritmo de las estaciones.**
- **Tampoco se han revisado las estrategias agrarias nacionales para adaptarlas al impacto del cambio climático.**
- **Por ser los responsables del cambio climático, los países ricos deben cumplir su compromiso de aportar fondos a los países en desarrollo, con los que puedan llevar a cabo estrategias de adaptación y desarrollar una agricultura baja en emisiones.**

BAJA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

- **Cuando se comparan los presupuestos asignados al sector agrario con el gasto realmente ejecutado resulta evidente un doble problema.**
 - **Las instituciones responsables de llevar a cabo los programas a veces no cuentan con la capacidad necesaria.**
 - **Cambios en las prioridades gubernamentales desvían recursos que se habían asignado inicialmente al desarrollo agrícola.**
- **Por tanto, no resulta suficiente si no se fortalecen las instituciones para que aumenten su capacidad de gestión. De no ser así, la sub-ejecución presupuestaria puede ser una justificación para recortar más aún el presupuesto del sector agropecuario.**

Rezago en investigación y desarrollo (I+D)

- **La inversión en agricultura para el desarrollo agropecuario ha contribuido enormemente al desarrollo económico en América del Sur los últimos 50 años. Pero, para generar nuevos espacios de competitividad es imprescindible una mayor innovación.**
 - **Un estudio de IFPRI(*) en América Latina y el Caribe apenas se invierten en I y D agrícola unos 3.000 millones de dólares anuales. Esto equivale tan sólo al 1,14% del valor agregado agrícola en la región. Además, el 70% de esta inversión corresponde a sólo tres países: Brasil, Argentina y México.**
 - **El crecimiento de la agricultura no ha sido acompañado de un incremento en I+D. En términos reales, entre 1991 y 2006 el valor agregado agrícola creció a un tasa media del 3% anual, en tanto que la inversión en ciencia y tecnología agropecuaria aumentó tan solo a un tasa del 0,67%.**
- **Un cuestionamiento habitual es que no responde adecuadamente a las demandas de innovación específicas para la agricultura familiar y campesina. Se debe enfatizar en investigaciones que contribuyen a poner en valor el conocimiento local y las variedades tradicionales y que fortalezca las prácticas locales de producción que han demostrado ser capaces de adaptarse y recuperarse mejor de los impactos del CC.**

Invertir en la pequeña agricultura

- **Sudamérica: 8 de cada 10 explotaciones agropecuarias pertenecen a la pequeña agricultura.**
 - **FAO regional que aportan entre el 30 y 40% del PIB agrícola.**
 - **La pequeña agricultura absorbe entre el 60 y 70% de la población ocupada en el sector.**
 - **Brasil, de los 17 millones que trabajan en agricultura, 12 millones lo hacen en explotaciones familiares.**
- **China, desde 1970 la innovación tecnológica y la inversión en infraestructura rural impulsaron la producción agrícola a pequeña escala, aumentando los ingresos del campesinado al menos en un 7% cada año.**
 - **Entre 1991 y 2001, la producción nacional de cereales se duplicó, basándose en el cultivo a pequeña escala, lo que permitió liberar de la pobreza a 400 millones de personas en el área rural.**
 - **Como resultado, 200 millones de pequeños productores (con un promedio de 0,6 hectáreas cada uno) son capaces de alimentar a 1.300 millones de personas.**
- **Por otro lado, existen límites ambientales y sociales a la expansión de la agricultura industrial como la opción para alimentar al mundo. (*)**

EL DERECHO A INVERTIR

- **Existe una consideración fundamental para apoyar la pequeña agricultura: el derecho de toda persona a disponer de un medio de vida sostenible y a salir por sí mismo de la pobreza.**
- **Invertir en la pequeña agricultura significa sobre todo invertir en la mujer campesina, promover reformas que garanticen el acceso a la tierra para las personas de escasos recursos y favorecer la organización de productores y su capacidad para lograr relaciones justas con el sector privado y con los consumidores.**
- **Los problemas que impiden este apoyo son: los altos costes de transacción suponen una de las principales barreras a la competitividad de la pequeña agricultura, altos costes se deben a su ubicación en áreas que suelen estar mal conectados a los mercados (y por tanto con altos costes de transporte), su escaso acceso a la información sobre precios, sus menores volúmenes de producción, los altos niveles de intermediación y la falta de infraestructura para el almacenaje o la agregación de valor.**

Conclusiones

- 1. Abordar los desequilibrios estructurales en el acceso a los recursos naturales esenciales para producir (tierra y agua, fundamentalmente), avanzando en procesos de reforma agraria que garanticen el derecho a la tierra a la población habitualmente marginada (especialmente las mujeres y la población campesina, indígena y afrodescendiente).**
- 2. Revertir las décadas de falta de inversión en agricultura aumentando el gasto público hacia el sector, en consonancia con su aporte a la economía y al empleo.**
- 3. Ampliar la participación de la población en la elaboración, gestión y rendición de cuentas de los presupuestos públicos, incorporando a las organizaciones de productores y de mujeres rurales en la definición de prioridades.**
- 4. Incorporar la visión de género en los procesos políticos y presupuestarios, desarrollando estadísticas con datos separados por sexo, así como estudios específicos sobre las necesidades particulares de las mujeres productoras y el impacto de las políticas públicas sobre la inequidad de género.**

- 5. Situar la pequeña agricultura en el centro de las políticas agrarias y la inversión pública, por su papel clave en el desarrollo rural, la seguridad alimentaria y el equilibrio territorial.**
- 6. Invertir en bienes públicos, tales como investigación y servicios de extensión (especialmente dirigidos a las necesidades de la mujer productora y la pequeña agricultura), infraestructura de transporte y comunicación, facilidades de almacenamiento, servicios financieros y de seguros agrícolas (incluyendo los seguros climáticos). Así como en la infraestructura y programas que permitan agregar valor a la producción para obtener mayor rentabilidad y acceso a mercados más competitivos.**
- 7. Apoyar la creación y fortalecimiento de las organizaciones de productores y productoras para que ofrezcan servicios de apoyo a la producción y comercialización, acceso a la información y a los mercados y un mayor poder de negociación con proveedores de insumos y compradores.**

- 8. Poner al servicio de la pequeña agricultura los subsidios e incentivos que le permitan ser más competitiva, hacer frente a riesgos como el cambio climático y la volatilidad en los mercados agrícolas y aprovechar las oportunidades en el nuevo contexto comercial y los nichos emergentes como el de comercio justo o el de productos orgánicos y naturales.**
- 9. Incorporar acciones específicas para hacer frente al cambio climático con medidas de mitigación y de adaptación, exigiendo a los países ricos que cumplan sus compromisos de financiación a través del Fondo para el Clima recientemente creado.**
- 10. Fortalecer la institucionalidad agrícola y la capacidad de gestionar los programas y fondos públicos, para aumentar la eficacia en la ejecución presupuestaria. Esto es especialmente importante en el caso de los gobiernos locales e incluye la construcción de sistemas de información sólidos sobre el sector y específicamente sobre la pequeña agricultura y las mujeres rurales.**
- 11. Ofrecer alternativas económicas en el medio rural fuera de la agricultura, especialmente donde ésta no resulte viable. E invertir en el desarrollo del medio rural con un enfoque amplio del territorio, que no se limite a la producción agrícola.**

“Invertir en la agricultura es una de las formas más eficaces de generar crecimiento económico”

“La agricultura resulta entre dos y tres veces más eficaz en la reducción de la pobreza que el crecimiento en otros sectores”