



Desarrollo Rural Exploraciones 2

Mapa de actores institucionales multilaterales
para el desarrollo rural en Sudamérica

Germán Huanca Luna



Créditos

Mapa de actores institucionales multilaterales
para el desarrollo rural en Sudamérica
Julio de 2009

Autor

Germán Huanca L.

Editor

IPRDS

www.sudamericarural.org

Edición y corrección de estilo

Claudia Dorado S.

Diseño y diagramación

Narda Yukiko Rueda Zahana.

nayuruza@hotmail.com

Producido con el apoyo de

Comité de Oxford de Ayuda contra el Hambre



Resumen

Presentación

1. Información general de la región sudamericana

2. Mapa de actores institucionales multilaterales

- 2.1 Evolución histórica de los organismos multilaterales
- 2.2 Identificación de los actores institucionales multilaterales
- 2.3 Líneas de acción de los organismos multilaterales
- 2.4 Similitud de agendas entre los organismos multilaterales
- 2.5 Fortalezas y debilidades de los organismos multilaterales para el desarrollo rural en Sudamérica
- 2.6 Agenda y ejecución presupuestaria de los organismos multilaterales

3. Recomendaciones para otras investigaciones

Bibliografía

Anexos

- Anexo 1: Indicadores socioeconómicos de Sudamérica, 1990-2007
- Anexo 2: Agenda del BM para Sudamérica, CAS 2002-2015
- Anexo 3: Agenda de la UE para Sudamérica, CSP 2007-2013
- Anexo 4: Proyectos del BM aprobados para Sudamérica entre el 1 de julio de 2000 y el 4 de julio de 2008, por sector (En millones de dólares)
- Anexo 5: Créditos del BID para Sudamérica, 2008 (En millones de dólares)
- Anexo 6: Operaciones del BID aprobadas el año 2008, por encima de dos millones de dólares (En millones de dólares)

Lista de tablas

- Tabla 1: Sudamérica-Producto Interno Bruto (PIB) a valores de paridad de poder adquisitivo (PPA) e Índice de Desarrollo Humano (IDH), por país
- Tabla 2: Mapa de actores institucionales multilaterales en Sudamérica
- Tabla 3: Organismos multilaterales por líneas de acción
- Tabla 4: Participación en el BM y en el BID, por país (En porcentaje)
- Tabla 5: Fortalezas y debilidades de los actores multilaterales para el desarrollo rural en Sudamérica
- Tabla 6: Proyectos por sector (1) aprobados por el BM para Sudamérica, entre el 1 de Julio 2000 y el 4 de julio del 2008 (En millones de dólares)

Lista de esquemas y de mapas

- Esquema 1: Evolución histórica de los organismos multilaterales con presencia en Sudamérica
- Esquema 2: Priorización de las líneas de acción por los organismos multilaterales
- Esquema 3: Diagrama de interacción entre los organismos multilaterales para el desarrollo rural de Sudamérica
- Esquema 4: Agenda de la UE
- Esquema 5: Agenda de la BM
- Mapa 1: Mapa político de Sudamérica



Siglas y acrónimos

AID	Asociación Internacional de Desarrollo (en inglés, International Development Association - IDA)
ALADI	Asociación Latinoamericana de Integración
ALALC	Asociación Latinoamericana de Libre Comercio
ALBA	Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe
BID	Banco Interamericano de Desarrollo (en inglés, Inter-American Development Bank - IADB)
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (en inglés, International Bank for Reconstruction and Development – IBRD)
BM	Banco Mundial (en inglés, World Bank - WB)
CAF	Corporación Andina de Fomento
CAN	Comunidad Andina de Naciones
CAS	Country Assistance Strategy (Estrategia de Asistencia al País)
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (en inglés, Economic Commission for Latin America and the Caribbean - ECLAC)
CIADI	Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (en inglés, International Centre for Settlement of Investment Disputes - ICSID)
CIF	Corporación Internacional Financiera (en inglés, International Finance Corporation - IFC)
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (en inglés, Swiss Agency for Development and Cooperation)
CSP	Country Strategy Paper (Documento de Estrategia de País)
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FIDA	Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (en inglés, International Fund for Agricultural Development - IFAD)
FOB	Franco a bordo (en inglés, Free on Board)
GTZ	Cooperación Técnica Alemana (en inglés, German Technical Cooperation (en alemán, Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit)
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
IPDRS	Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica



Resumen

En Sudamérica, la presencia de los organismos multilaterales de carácter universal data de 1942, en tanto que los de índole regional iniciaron sus actividades al finalizar la década de 1960. Estos últimos se asemejan, especialmente, en la afinidad de sus objetivos, cuya prioridad es la integración regional, mientras que los primeros promueven un mayor nivel de apertura de las economías sudamericanas.

Los organismos multilaterales dedicados al desarrollo rural, presentes en Sudamérica, pueden ser congregados en cuatro grupos: los que fueron creados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU); aquéllos en los que Estados Unidos de América tiene una participación accionaria significativa; los que tienen su origen en la región y su accionar gira en torno a la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), de reciente creación; y los que desarrollan sus actividades bajo la orientación de la Unión Europea (UE) y de otros organismos no analizados en este estudio.

Si bien el desarrollo rural no está explícito en las finalidades de los organismos multilaterales universales, sí lo está en las líneas de acción de organismos como el Banco Mundial (BM), el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA), la Cooperación Técnica Alemana (GTZ), el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). En el Grupo Interagencial de Desarrollo Rural, red creada el año 2000, junto a los organismos citados, también figuran el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

En general, la asignación presupuestaria de los organismos multilaterales destinada al desarrollo rural no supera el 7%. Tal es el caso del BM y del BID. En cuanto a las agendas del BM y de la UE para los países sudamericanos, éstas presentan características diferenciadas: la primera es más homogénea y la segunda muestra cierta flexibilidad temática. Finalmente, los organismos multilaterales originados en la región sudamericana, así como aquellos que en sus líneas de acción tienen explícito el desarrollo rural, se muestran propensos a cumplir ese propósito.



Presentación

En la región sudamericana, son muchos los agentes y los actores relacionados con los temas del desarrollo rural, al igual que son variadas y de diversa responsabilidad sus agendas y sus competencias. En esa diversidad, resalta la acción de actores multilaterales, en su mayoría con una presencia directa en la región, aunque, por lo general, no suelen tener mucha visibilidad y protagonismo en las agendas informativas cotidianas y en los espacios de debate respecto a las políticas públicas, probablemente por su evidente nivel de especialización, así como porque sus inversiones en desarrollo rural no son significativas, en comparación con otros rubros.

Siguiendo esa pista, el Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPRDS), auspiciado por el Comité de Oxford de Ayuda contra el Hambre (Oxfam) Internacional, encargó al economista boliviano Germán Huanca, con maestría en Economía Financiera, que realizara un primer sondeo respecto a la presencia institucional de tales actores, a los volúmenes de su inversión destinada al desarrollo rural y a los niveles de acción regional coordinada en Sudamérica.

El IPRDS presenta a la extensa y permanente red de interlocutores de los resultados de ese encargo, con la convicción de que al promover una mirada regional sobre los actores del desarrollo rural en esa cobertura también se promoverá el debate constructivo para la interacción entre distintos niveles, a fin de afirmar acciones cada día más eficientes y adecuadas a los intereses y a los propósitos de la población rural.

Estamos conscientes de que por el grado de generalización del documento, así como debido al esfuerzo de proponer una visión articulada entre los organismos multilaterales, algunos aspectos podrían ser considerados críticos o insuficientemente desarrollados. En esos casos, solicitamos la comprensión del lector ante nuestra voluntad de generar espacios y elementos de análisis para avanzar conjuntamente en un sueño que se niega a morir tan ardientemente, como muchas y muchos de nosotros nos negamos a desistir de su posibilidad: una Sudamérica unida, con voz fuerte y con hechos reales defendiendo los intereses del conjunto de su población.

Oscar Bazoberry Chali
Coordinador del IPDRS

La Paz, agosto de 2009



Mapa de actores institucionales multilaterales para el desarrollo rural en Sudamérica

Este documento tiene por objetivo ofrecer un mapa de los actores institucionales multilaterales, de carácter financiero o técnico, que trabajan en la temática de desarrollo rural en Sudamérica.

En la identificación de tales actores, se tomó como punto de partida al Grupo Interagencial de Desarrollo Rural: BID, FIDA, BM, FAO, IICA, CEPAL, USAID y GTZ. La incorporación de USAID y de la GTZ responde a la presencia de ambas instituciones en todos los países de Sudamérica y a que forman parte del Grupo Interagencial de Desarrollo Rural. No se consideró a organismos como la Agencia Internacional de Cooperación del Japón (JICA) y la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), entre otros, en virtud a que no están incluidos en el Grupo Interagencial de Desarrollo Rural. No se incluyó a las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) ni a las entidades de carácter privado presentes en Sudamérica, como tampoco a las embajadas, pero sí a las entidades índole multilateral que surgieron a partir de acuerdos intergubernamentales orientados al desarrollo rural, como el IICA, la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) y la Corporación Andina de Fomento (CAF).

En el análisis de las agendas de país, se consideró solamente al BM y a la UE, organismos que cuentan con una agenda por país. Del primero se revisó la Estrategia de Asistencia al País (Country Assistance Strategy - CAS), de diferentes periodos entre los años 2003 y 2009; y del segundo, el Documento de Estrategia de País (Country Strategy Paper - CSP) 2007-2013. En el caso de la CEPAL, se recurrió al proyecto del programa de trabajo del sistema de la CEPAL 2010-2011.

Por último, el análisis presupuestario fue realizado con información obtenida de la base de datos del BM y del informe de la gestión 2008 del BID.

1. Información general de la región sudamericana

Sobre una extensión territorial de 17.840.000 Km², los países que integran Sudamérica son: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela. Sólo una porción del territorio sudamericano, ocupado por la Guayana Francesa, no es parte de UNASUR. Dicho territorio, al pertenecer a Francia, es considerado como miembro de la UE.

Mapa 1: Mapa político de Sudamérica















Fuente: Tomado de www.mapsofworld.com/

La población total de Sudamérica es de 382 millones de habitantes. Según datos de la CEPAL (2002), la región está conformada por 35% de población rural (61% de indigentes y 39% de pobres). El 65% de su población es urbana.

Respecto a los idiomas más hablados, destacan los siguientes: portugués, español, francés, alemán, inglés, quechua, aymará y guaraní.

Entre los indicadores económicos más sobresalientes de Sudamérica figuran el PIB máximo de Brasil, el ingreso *per cápita* más alto de Argentina y el IDH más elevado de Chile (tabla 1). Para más detalles sobre la situación económica y social de cada país sudamericano, desde una perspectiva temporal, véase el anexo.

Tabla 1: Sudamérica-Producto Interno Bruto (PIB) a valores de paridad de poder adquisitivo (PPA) e Índice de Desarrollo Humano (IDH), por país

País	PIB (PPA) 2007 (1) (En millones de dólares)	PIB (PPA) <i>per cápita</i> 2007 (1) (En dólares)	IDH 2008 (3)
 Argentina	523.169	12.990	0.860
 Bolivia	40.049	4.140	0.723
 Brasil	1.833.601	9.370	0.807
 Chile	230.423	12.590	0.874
 Colombia	320884	6.640	0.787
 Ecuador	98.681	7.040	0.807
 Guyana	2.225	2.880	0.725
 Paraguay	26.513	4.380	0.752
 Perú	218.777	7.240	0.788
 Surinam	3.577	7.640	0.770
 Uruguay	37.293	11.040	0.859
 Venezuela	334.212	11.920	0.826
Total Sudamérica	3.669.404	9.631(2)	0.810

Fuentes: Para (1), el BM, 2007; para (2), ALADI, 2007; y para (3), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2008.

La Comunidad Andina de Naciones (CAN) menciona las siguientes potencialidades de la UNASUR:

- El PIB ubica a la región como la quinta potencia en el mundo.
- La población total (superior a 380 millones de habitantes) coloca a la región en el cuarto lugar a nivel mundial.
- Ocupa una superficie territorial superior a 17 millones de km².
- Alrededor de 95% de los habitantes tiene una sola religión.
- Los habitantes hablan dos lenguas.
- Es la región que más alimentos produce y exporta en el mundo.
- Dispone de hidrocarburos para 100 años.
- Los países que la integran tienen una historia común y valores compartidos.



2. Mapa de actores institucionales multilaterales

2.1 Evolución histórica de los organismos multilaterales

La presencia de los organismos multilaterales en Sudamérica coincide con la creación de las organizaciones internacionales de carácter mundial, en la década de 1940, y de carácter hemisférico (panamericanas o interamericanas), al finalizar la década de 1960. Por tanto, en ese periodo, la predominancia fue de los organismos de índole universal.

Después de la conferencia celebrada en Bretton Woods (New Hampshire), en julio de 1944, en la que participaron 44 países y fue fundado el BM, se conformó la ONU (1945), con la participación de los gobiernos de 185 países. A partir de ese año, bajo el patrocinio de las Naciones Unidas, se instauraron organismos especializados en diferentes temáticas, entre ellos la FAO. Más tarde, también fueron instituidos la CEPAL (1948) y el FIDA (1977).

El BM nació con una sola institución (el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento - BIRF). Luego, se fortaleció con otras entidades orientadas a actividades específicas, entre ellas: la Corporación Internacional Financiera (CIF), fundada en 1956; el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), creado en 1965; la Asociación Internacional de Desarrollo (AID), instituida en 1960; y el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI), conformado en 1988. La CIF tiene 179 países miembros; el CIADI, 143; la AID, 167; y el OMGI, 172.

En 1948, se consolidó la Organización de Estados Americanos (OEA). El mismo año, ese organismo continental incorporó en su administración al ya creado IICA (1942) y, en 1959, conformó el BID.

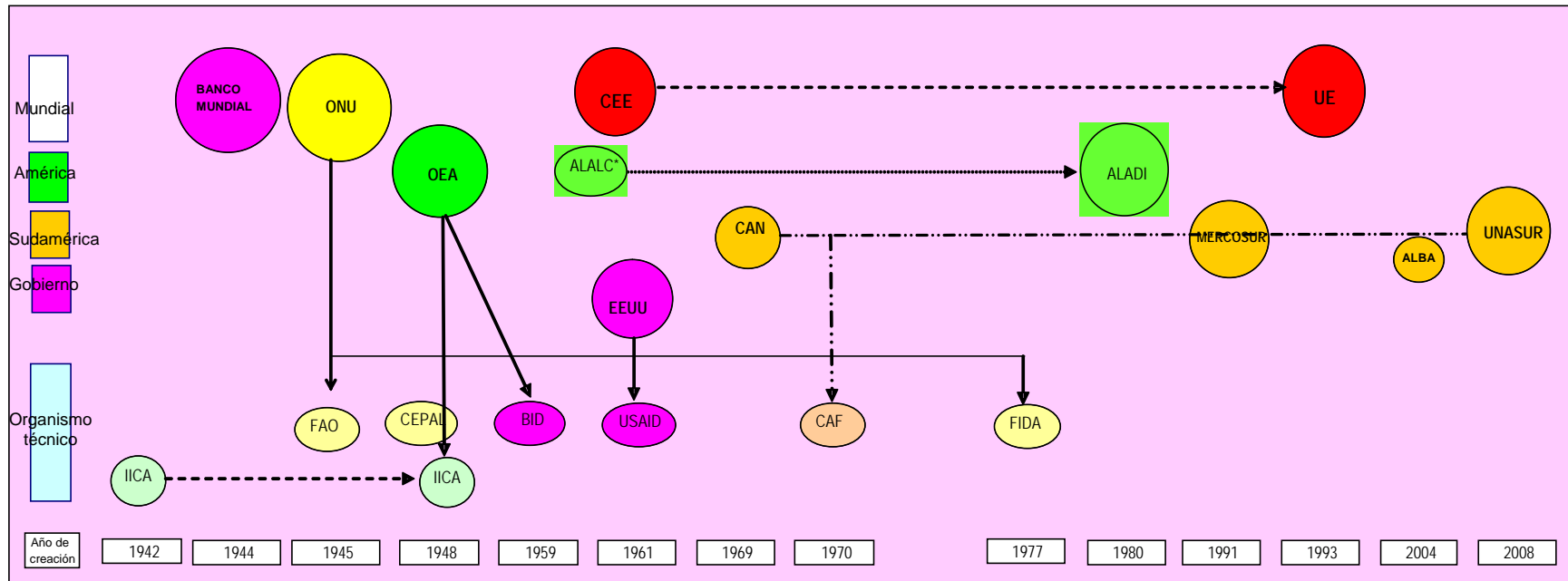
Recién 10 años después, en 1969, bajo la iniciativa de los países andinos, se fundó la CAN, considerado como el primer organismo subregional de carácter sudamericano. Cabe recordar que en 1960 ya había surgido el acuerdo de libre comercio entre los países predominantemente sudamericanos, además de Cuba y de México, que en 1980 se consolidó como la ALADI.

Posteriormente, en 1970, nació la CAF, patrocinada por los mismos gobiernos que apoyaron el surgimiento de la CAN. En 1991, los países que no pertenecían a la CAN, dieron lugar al nacimiento del Mercado Común del Sur (MERCOSUR).

Finalmente, en los últimos años, fueron creadas la UNASUR y la iniciativa conocida como Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).

En su agenda, los organismos multilaterales de carácter regional y subregional ponen el énfasis en la integración regional, mientras que los organismos de índole continental y universal están orientados hacia una mayor apertura comercial, al igual que hacia la inserción de Sudamérica en la economía mundial. De igual manera, ambos bloques privilegian la integración comercial.

Esquema 1: Evolución histórica de los organismos multilaterales con presencia en Sudamérica



Fuente: Elaboración propia.

* Asociación Latinoamericana de Libre Comercio.

2.2 Identificación de los actores institucionales multilaterales

Los organismos multilaterales analizados en este trabajo tienen una gama de finalidades orientadas a resolver temas económicos, ambientales, sociales y políticos. Por ello, para su identificación, tales finalidades fueron agrupadas como sigue: las de desarrollo económico y social, las de integración regional y subregional, las de agricultura y alimentación, las de desarrollo sostenible y medio ambiente, y las de financiamiento multilateral. Además, en la identificación de los actores institucionales, también fueron considerados fines como: asistencia técnica, gobierno y reformas al Estado, calidad de vida, infraestructura, justicia social y seguridad.

Según se pudo advertir, los principales propósitos de los organismos multilaterales con presencia en Sudamérica oscilan entre el desarrollo económico en general y la integración regional. En el primer grupo destacan el BID, GTZ, CEPAL y USAID, mientras que los que apuestan por una integración regional son la CAF, MERCOSUR, UNASUR, CAN y la iniciativa ALBA. En varios casos, también se encontró una mezcla de ambas finalidades, como la CEPAL, que refuerza las relaciones económicas entre los países y apoya una mayor integración de sus economías. Por su parte, el BM y la UE se autodefinen como instancias de apoyo financiero para los países en desarrollo.

Los organismos multilaterales asentados en Sudamérica no tienen explícito el desarrollo rural como uno de sus propósitos, a excepción de la GTZ y del IICA, que mencionan lo rural como parte de una concepción mayor de desarrollo económico. En efecto, el IICA, al ser un ente especializado en esa área, plantea el desarrollo rural sostenible como una importante línea de acción, y la GTZ, al concentrarse en los grupos meta de más bajos ingresos de las áreas urbanas y rurales, también define el desarrollo rural como una de sus principales áreas de trabajo.

Tabla 2: Mapa de actores institucionales multilaterales en Sudamérica

Actor institucional multilateral	Finalidad	Líneas de acción	Contacto para desarrollo rural	Países
<p>ALBA</p> <p>Sitio web: www.alternativabolivariana.org</p>	<p>La iniciativa ALBA es una propuesta de integración. Se fundamenta en la creación de mecanismos para lograr ventajas cooperativas entre las naciones que la conforman, a fin de compensar las asimetrías entre los países del hemisferio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Compensación de las asimetrías entre los países del hemisferio. • Corrección de las disparidades que colocan en desventaja a los países débiles frente a las primeras potencias. • Integración de los países latinoamericanos. • Negociación en bloques subregionales. • Solidaridad entre los pueblos y los gobiernos del continente. • Preservación de opciones culturales. • Seguridad alimentaria. 	<p>No cuenta con una unidad específica dedicada al desarrollo rural.</p>	<p>Sudamérica: Venezuela y Bolivia.</p> <p>Centroamérica: Cuba, Nicaragua, Dominica, y Honduras.</p>
<p>BID</p> <p>Sitio web: www.iadb.org/</p>	<p>El grupo BID está compuesto por el BID, la Corporación Americana de Inversiones y el Fondo Multilateral de Inversiones. Se orienta a las pequeñas y a las medianas empresas. Es la principal fuente de financiamiento multilateral y con experticia en desarrollo económico sostenible, social e institucional en América Latina y el Caribe.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reducción de la pobreza. • Energía sostenible y cambio climático. • Agua y otras infraestructuras. • Educación e innovación, • Oportunidades para la mayoría. • Desarrollo del sector privado. • Capacidad institucional y financiera. • Integración regional. 	<p>Rubén Echeverría, Jefe de la Unidad de Desarrollo Rural, Washington, D.C. Teléfono: 202.623.1888. E-mail: rubene@iadb.org</p>	<p>Sudamérica: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay, Suriname y Venezuela.</p> <p>Otros países: Bahamas, Barbados, Belice, Costa Rica, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá y Trinidad y Tobago.</p>

Actor institucional multilateral	Finalidad	Líneas de acción	Contacto para desarrollo rural	Países
Comisión de la UE Sitio web: http://europa.eu/	La Comisión de la UE brinda apoyo a los países en vías de desarrollo de América Latina y de Asia, para la realización de los proyectos y/o de los programas enmarcados en las políticas y en los planes nacionales o regionales de desarrollo.	<ul style="list-style-type: none"> • Lucha contra la pobreza. • Modernización del Estado. • Estímulo a la actividad privada. • Apoyo a la integración regional. 	Fernando Cardesa, Director para América Latina, Oficina de Cooperación EuropeAid, Comisión de la UE.	27 países de Europa.
CEPAL Sitio web: www.eclac.cl	La CEPAL es una de las cinco comisiones regionales de las Naciones Unidas. Tiene sede en Santiago de Chile. Fue fundada para contribuir al desarrollo económico de América Latina, coordinar las acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas entre los países latinoamericanos y con las demás naciones del mundo. Posteriormente, su labor se amplió a los países caribeños e incorporó el objetivo de promover el desarrollo social.	2010-2011, por subprogramas: <ul style="list-style-type: none"> • Inserción en la economía mundial, integración y cooperación regional. • Producción e innovación. • Políticas macroeconómicas y crecimiento. • Equidad y cohesión social. • Transversalización de la perspectiva de género en el desarrollo regional. • Población y desarrollo. • Planificación de la gestión pública. • Desarrollo sostenible y asentamientos humanos. • Recursos naturales e infraestructura. • Estadística y proyecciones económicas. • Actividades subregionales en México y en Centroamérica. • Actividades subregionales en el Caribe. 	Martine Dirven, Jefe de la Unidad de Desarrollo Agrícola, Santiago de Chile. Teléfono: 562.210.2255. E-mail: mdirven@eclac.cl	Países elegibles: todos los miembros del Sistema de Naciones Unidas.

Actor institucional multilateral	Finalidad	Líneas de acción	Contacto para desarrollo rural	Países
<p>CAN</p> <p>Sitio web: www.comunidadandina.org</p>	<p>La CAN busca la coordinación efectiva entre los países andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú), con la finalidad de profundizar la integración subregional andina, promover su proyección externa y robustecer las acciones relacionadas con el proceso de integración, para mejorar el nivel de vida de los habitantes de la subregión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción del desarrollo equilibrado y armónico de los países miembros, en condiciones de equidad, mediante la integración y la cooperación económica y social. • Estimulación del crecimiento de los países miembros y generación de ocupación. • Fomento de la participación de los países miembros en el proceso de integración regional, con miras a la formación gradual de un mercado común latinoamericano. • Disminución de la vulnerabilidad externa y mejoramiento de la posición de los países miembros en el contexto económico internacional. • Fortalecimiento de la solidaridad subregional y reducción de las diferencias de desarrollo existentes entre los países miembros. 	<p>Jorge Tello Coello, Coordinador de Desarrollo Rural. Dirección: avenida Paseo de la República, 3895, San Isidro, Lima, Perú. Teléfono: (51-1) 411.14.00. Fax: (51-1) 221.33.29. E-mail: contacto@comunidadandina.org</p>	<p>Miembros: Bolivia, Ecuador, Perú y Colombia.</p> <p>Asociados: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Chile (2006).</p> <p>Observadores: México, Panamá y Venezuela.</p>

Actor institucional multilateral	Finalidad	Líneas de acción	Contacto para desarrollo rural	Países
CAF Sitio web: www.caf.com	LA CAF es una institución financiera multilateral que presta múltiples servicios a clientes de los sectores público y privado de sus países accionistas, mediante la eficiente movilización de recursos financieros desde los mercados internacionales hacia América Latina.	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura. • Desarrollo social (en esta línea de acción, el desarrollo rural es un componente central). • Sector privado. • Sistemas financieros. • Investigación económica. • Medio ambiente. • Competitividad. • Gobernabilidad. • Empresas micro, pequeñas y medianas. • Cultura y comunidad. 	No cuenta con una unidad específica dedicada al desarrollo rural. Dirección: avenida Luis Roche, edificio Torre Central-Altamira, Caracas, Venezuela. Teléfono: (58212) 209.2111 (master). Fax: (58212) 209.2494. E-mail: infocaf@caf.com	Sudamérica: Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Perú, Ecuador, Uruguay y Venezuela. Otros países: Costa Rica, España, Jamaica, México, Panamá, Paraguay, República Dominicana y Trinidad y Tobago.
Grupo BM Sitio web: www.worldbank.org	El Grupo del BM es un conjunto de organismos cuyo común denominador es el apoyo financiero a sectores estatales y privados para acciones de desarrollo. Está integrado por cinco instituciones estrechamente vinculadas: <ul style="list-style-type: none"> • BIRF, • AIF, • CFI, • OMGI y • CIADI. 	<ul style="list-style-type: none"> • Agua y saneamiento básico. • Alivio de la deuda. • Derecho y justicia. • Desarrollo del sector privado. • Desarrollo rural y agricultura. • Desarrollo social. • Desarrollo urbano. • Economía internacional y comercio. • Educación y capacitación. • Energía. • Género. • Información y tecnologías de la comunicación. • Lucha contra la corrupción. • Medio ambiente. • Minería. • Participación. • Reducción de la pobreza. • Salud, nutrición y población. • Sector financiero. • Sector público. • Transporte. 	Mark Cackler, Gerente de la Sección Latinoamérica y el Caribe, Washington D.C. Teléfono: 202.473.8999. E-mail: mcackler@worldbank.org	Todos los países de Sudamérica.

Actor institucional multilateral	Finalidad	Líneas de acción	Contacto para desarrollo rural	Países
FIDA Sitio web: www.ifad.org	El FIDA financia proyectos destinados específicamente a mejorar los sistemas de producción de alimentos de los países más pobres y con déficit de productos alimentarios, al igual que proyectos dirigidos a incrementar los ingresos, el patrimonio, la productividad, la autoestima y la participación ciudadana de la población pobre del medio rural.	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo agrícola. • Desarrollo rural. • Crédito. • Riego. • Ganadería. • Pesca. • Asentamientos rurales. • Almacenamiento, agroindustria y comercialización. • Investigación, extensión y capacitación. 	Raquel Peña-Montenegro, Directora de la División para América Latina y el Caribe del FIDA, Roma, Italia. Teléfono: 3906.5459.2328. E-mail: r.penamontenegro@ifad.org	Sudamérica: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Otros países de Centroamérica y de otros continentes.
FAO Sitio web: www.fao.org	La FAO trabaja en los sectores agrícola, ganadero, pesquero y forestal. Tiene como mandato elevar los niveles de nutrición de la población, incrementar la productividad agrícola, mejorar la vida de las poblaciones rurales y contribuir al crecimiento de la economía mundial.	<ul style="list-style-type: none"> • Asesoramiento a los gobiernos en elaboración de políticas y de planes agrícolas, diseño de estructuras administrativas y jurídicas, y planteamiento de estrategias nacionales de desarrollo rural, seguridad alimentaria, reducción de la pobreza y manejo de los recursos naturales. • Asistencia para el desarrollo de programas y de proyectos en el área de su competencia. • Difusión de información a gobiernos, agricultores, educadores y científicos, sobre planificación, inversiones, comercialización, investigación y capacitación. • Tribuna neutral para: discusión de políticas, formación de convenciones y elaboración de tratados. 	Gustavo Gordillo, Asistente de Gerencia de la Oficina para Latinoamérica y el Caribe, Santiago de Chile. Teléfono: 562.699.1005. E-mail: gustavo.gordillodeanda@fao.org	Países elegibles: todos los miembros del Sistema de las Naciones Unidas.

Actor institucional multilateral	Finalidad	Líneas de acción	Contacto para desarrollo rural	Países
<p>GTZ</p> <p>Sitio web: www.gtz.de/en/</p>	<p>La GTZ contribuye al desarrollo económico y social de los países en vías de desarrollo, en especial de los grupos meta de bajos ingresos en las áreas urbanas y rurales. Los objetivos de su política de desarrollo se concentran en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La justicia social, mediante condiciones marco que reduzcan la pobreza y favorezcan el equilibrio social. • La capacidad económica, a través del crecimiento orientado hacia la lucha contra la pobreza y la cooperación económica. • La estabilidad política, por medio de paz, derechos humanos, democracia e igualdad de derechos. • El equilibrio ecológico, mediante la preservación de los recursos naturales como base para la vida. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo rural: <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo económico rural. • Seguridad alimentaria. • Manejo de la tierra. • Zonas costeras y pesca. • Códigos de conducta y estándares. • Administración de los recursos naturales. • Desarrollo rural descentralizado. • Servicios rurales. • Desarrollo económico y empleo. • Medio ambiente e infraestructura. • Buen gobierno. • Desarrollo social. • Temas sectoriales. 	<p>Ingrid Prem, Departamento de Planificación y Desarrollo Rural, Eschborn, Alemania. Teléfono: 49.6196.79.1457. E-mail: Ingrid.prem@gtz.de</p>	<p>Sudamérica: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay y Perú.</p> <p>También otros países de Latinoamérica y de otras regiones del mundo.</p>
<p>IICA</p> <p>Sitio web: www.iicanet.org</p>	<p>El IICA es la organización del Sistema Interamericano especializada en la agricultura y en el medio rural. Tiene el propósito de proveer cooperación técnica innovadora a los países miembros, para lograr su desarrollo sostenible en beneficio de los pueblos de las Américas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comercio y desarrollo de los agronegocios. • Tecnología e innovación: sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos. • Desarrollo rural sostenible. • Información y comunicación. • Educación y capacitación. 	<p>Sergio Sepúlveda, Director de Desarrollo Rural Sostenible, San José, Costa Rica. Teléfono: 506.216.0222. E-mail: sergio.sepulveda@infoagro.net</p>	<p>Región andina: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela.</p> <p>Región Sur: Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay.</p> <p>Además de países de Norteamérica y de Centroamérica, así como de otras partes del mundo.</p>

Actor institucional multilateral	Finalidad	Líneas de acción	Contacto para desarrollo rural	Países
MERCOSUR Sitio web: www.mercosur.int	El MERCOSUR se interesa por la integración de sus países miembros, como respuesta adecuada para la consolidación de los grandes espacios económicos y para la inserción internacional.	<ul style="list-style-type: none"> • Integración. • Aprovechamiento de los recursos disponibles. • Preservación del medio ambiente. • Mejoramiento de las interconexiones físicas. • Coordinación de las políticas macroeconómicas. • Complementación de los diferentes sectores de la economía. 	No cuenta con una unidad específica dedicada al desarrollo rural. Dirección: Luis Piera, edificio del MERCOSUR, 1992, piso 1, Montevideo, Uruguay. Teléfono: 412-9024. E-mail: secretaria@mercosur.org.uy	Miembros: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Asociados: Bolivia y Chile.
USAID Sitio web: www.usaid.gov	USAID es un organismo del Gobierno de los Estados Unidos de América que aplica importantes programas de asistencia extranjera en toda la región. Su política exterior para América Latina y el Caribe tiene el fin de ayudar a los gobiernos a responder ante sus ciudadanos mediante el fortalecimiento de la democracia, el crecimiento económico a largo plazo y la promoción de la seguridad. La Oficina para América Latina y el Caribe supervisa 16 misiones y cuatro programas regionales, con sede en Washington, así como programas para Cuba.	<ul style="list-style-type: none"> • Prioridades: <ul style="list-style-type: none"> • Promoción de las prácticas democráticas. • Promoción del desarrollo económico. • Prestación de servicios para responder, en particular, a las necesidades de las poblaciones marginadas. • Mejoramiento de la calidad de la educación básica y de la atención en salud. • Ayuda humanitaria a los refugiados y a las personas desplazadas. • Programas: <ul style="list-style-type: none"> • Paz y seguridad. • Gobiernos justos y democráticos. • Inversión en las personas y en asistencia humanitaria. • Crecimiento económico. • Vínculos con la Corporación del Desafío del Milenio. 	Jolyne Sanjak, Asesor de Política de la Sección para Latinoamérica y el Caribe, Washington, D.C. Teléfono: 202.712.1495. E-mail: JSanjak@usaid.gov	Sudamérica: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Guyana. También otros países y otras regiones del mundo: África Subsahariana, Asia, Europa y Eurasia, Latinoamérica y el Caribe, y Medio Oriente.

Actor institucional multilateral	Finalidad	Líneas de acción	Contacto para desarrollo rural	Países
<p>UNASUR</p> <p>Sitio web (no oficial): www.uniondenacionessuramericanas.com/</p>	<p>La UNASUR tiene como objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y de unión cultural, social, económica y política entre sus pueblos, otorgando prioridad a aspectos como diálogo político, políticas sociales, educación, energía, infraestructura, financiamiento y medio ambiente, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías, en el marco del fortalecimiento de la soberanía y de la independencia de los Estados. (Art.2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento del diálogo político entre los Estados miembros. • Desarrollo social y humano, con equidad e inclusión, para erradicar la pobreza y superar las desigualdades en la región. • Erradicación del analfabetismo. • Integración energética. • Desarrollo de una infraestructura para la interconexión de la región. • Integración financiera. • Protección de la biodiversidad, de los recursos hídricos y de los ecosistemas, y cooperación en la prevención de las catástrofes y en la lucha contra las causas y los efectos del cambio climático. • Superación de las asimetrías, a fin de lograr una integración equitativa. • Consolidación de una identidad sudamericana. • Acceso universal a la seguridad social y a los servicios de salud. • Cooperación en materia de migración. • Cooperación económica y comercial. • Integración industrial y productiva, con especial atención en pequeñas y medianas empresas, cooperativas, redes y otras formas de organización productiva. • Investigación, innovación, transferencia y producción tecnológica, para incrementar la capacidad de los países miembros. • Promoción de la diversidad cultural. • Participación ciudadana. • Lucha contra el terrorismo, corrupción, problema mundial de las drogas, trata de personas, tráfico de armas pequeñas y ligeras, crimen organizado transnacional y otras amenazas, así como para el desarme, la no proliferación de las armas nucleares y de destrucción masiva, y el desminado. • Promoción de la cooperación entre las autoridades judiciales de sus Estados miembros. • Intercambio de información y de experiencias en materia de defensa. • Cooperación para el fortalecimiento de la seguridad ciudadana. • Cooperación sectorial como mecanismo de profundización de la integración sudamericana, mediante el intercambio de información, de experiencias y de capacitación. 	<p>No cuenta con una unidad específica dedicada al desarrollo rural.</p> <p>Secretaría Permanente, Quito Ecuador.</p>	<p>Miembros: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela.</p> <p>Observador: Panamá.</p>

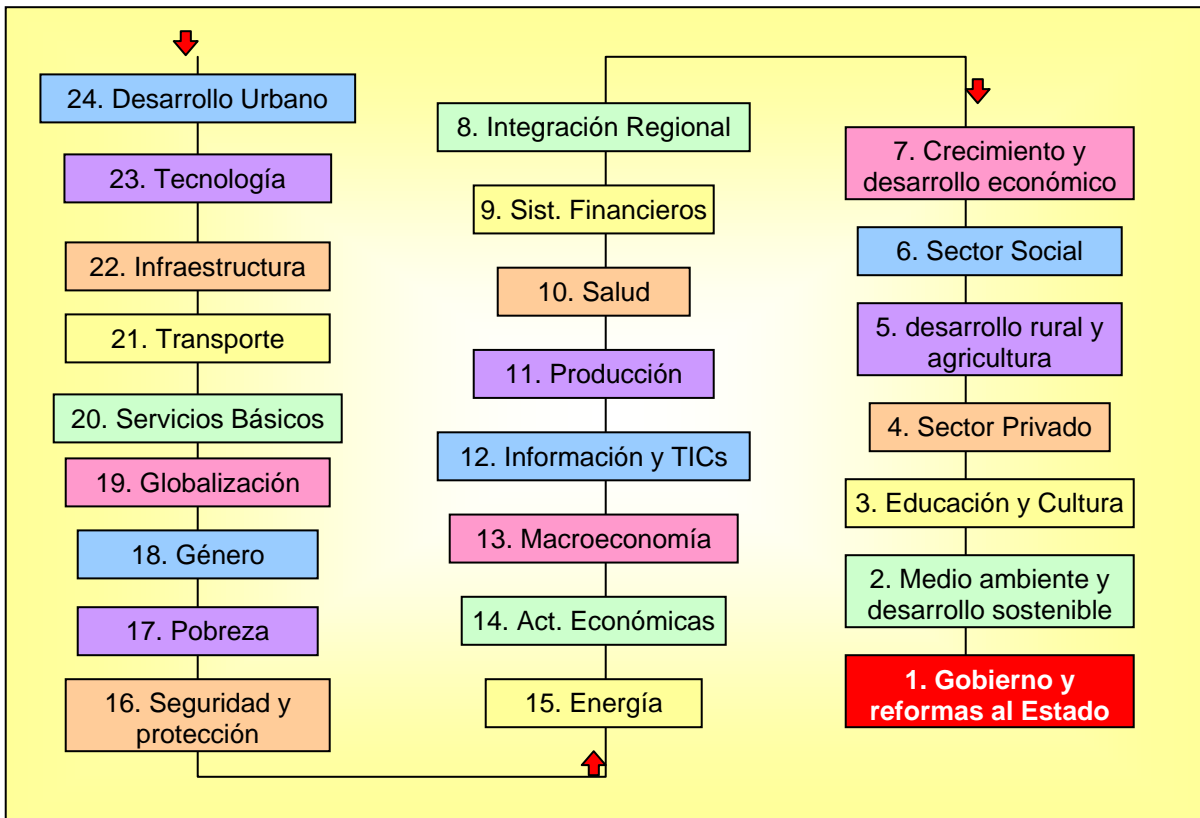
Fuentes: Sitios web de cada organismo multilateral.

2.3 Líneas de acción de los organismos multilaterales

Como se aprecia en el esquema 2, las cinco líneas de acción más mencionadas por los organismos multilaterales corresponden a: gobierno y reformas al Estado, medio ambiente y desarrollo sostenible, educación y cultura, apoyo al sector privado, y desarrollo rural y agricultura. Otras áreas de trabajo están relacionadas con: sector social, crecimiento y desarrollo económico, integración regional, sistemas financieros y salud. Para mayores detalles, véase el punto 1.6.: "Agenda y ejecución presupuestaria".

Las líneas de acción menos comunes entre los organismos multilaterales, en cambio, son aquellas intensivas en capital: servicios básicos, transporte, infraestructura, tecnología y desarrollo urbano. Esta última es incluida solamente por el BM. A pesar de que la infraestructura y el desarrollo urbano son áreas de acción de menor consideración por parte de los organismos multilaterales, en la práctica, concentran la mayor cantidad de recursos. Para el caso del BM y del BID, véanse los anexos 4, 5, 7 y 8.

Esquema 2: Priorización de las líneas de acción por los organismos multilaterales



Fuente: Elaboración propia.

Si bien muchos actores institucionales de carácter multilateral no son explícitos en cuanto a la formulación de acciones orientadas al desarrollo rural, sí lo apoyan. De hecho, algunos actores lo formalizan como una línea de acción importante, junto con la agricultura, bajo los siguientes rótulos: desarrollo rural y agricultura, desarrollo rural, desarrollo económico rural, desarrollo agrícola, desarrollo rural sostenible o diseño de estrategias nacionales para el desarrollo rural. Entre tales organismos figuran el BM, el FIDA, la GTZ, el IICA y la FAO. En este trabajo, sin embargo, sólo se consideró lo expresado literalmente en los documentos de los actores multilaterales analizados.

Tabla 3: Organismos multilaterales por líneas de acción

1. Gobierno y reformas al Estado: <ul style="list-style-type: none"> • BID • BM • CAF • CEPAL • FAO • GTZ • MERCOSUR • UE • UNASUR • USAID 	2. Medio ambiente y desarrollo sostenible: <ul style="list-style-type: none"> • BID • BM • CAF • CEPAL • FIDA • GTZ • MERCOSUR • UNASUR 	3. Educación y cultura: <ul style="list-style-type: none"> • ALBA • BM • CAF • IICA • MERCOSUR • UNASUR • USAID 	4. Sector privado: <ul style="list-style-type: none"> • BID • BM • CAF • CAF • UE • UNASUR 	5. Desarrollo rural y agricultura: <ul style="list-style-type: none"> • BM • CAN • FAO • FIDA • GTZ • IICA
6. Sector social: <ul style="list-style-type: none"> • BID • BM • CAF • GTZ • UNASUR 	7. Economía, crecimiento y desarrollo económico: <ul style="list-style-type: none"> • CAN • CEPAL • GTZ • IICA • USAID 	8. Integración regional: <ul style="list-style-type: none"> • ALBA • CAN • MERCOSUR • UE • UNASUR 	9. Sistemas financieros: <ul style="list-style-type: none"> • BM • CAF • FIDA • UNASUR 	10. Salud: <ul style="list-style-type: none"> • ALBA • BM • UNASUR • USAID
11. Producción, investigación y comercialización: <ul style="list-style-type: none"> • FAO • FIDA • UNASUR 	12. Información y tecnologías de la comunicación: <ul style="list-style-type: none"> • BM • FAO • IICA 	13. Macroeconomía: <ul style="list-style-type: none"> • BM • CAF • CEPAL 	14. Actividades económicas específicas: <ul style="list-style-type: none"> • BM (minería) • FAO (agricultura, ganadería, pesca, forestal) • FIDA (pesca y ganadería) 	15. Energía: <ul style="list-style-type: none"> • BM • MERCOSUR • UNASUR
16. Seguridad y protección: <ul style="list-style-type: none"> • MERCOSUR • UNASUR • USAID 	17. Pobreza: <ul style="list-style-type: none"> • BM • MERCOSUR • UE 	18. Género: <ul style="list-style-type: none"> • BM • CEPAL 	19. Globalización: <ul style="list-style-type: none"> • CEPAL • BM 	20. Servicios básicos: <ul style="list-style-type: none"> • BM • USAID
21. Transporte: <ul style="list-style-type: none"> • BM • UNASUR 	22. Infraestructura: <ul style="list-style-type: none"> • CAF • MERCOSUR 	23. Tecnología e innovación: <ul style="list-style-type: none"> • IICA • MERCOSUR 	24. Desarrollo urbano: <ul style="list-style-type: none"> • BM 	

Fuente: Elaboración propia.

2.4 Similitud de agendas entre los organismos multilaterales

El año 2000, fue creada una red para el desarrollo rural de Sudamérica por el BID, el FIDA, el BM, la FAO, el IICA, la CEPAL, USAID y la GTZ, con los propósitos centrales de: complementar las actividades de las agencias multilaterales por medio de la generación y del intercambio de información relevante para el desarrollo de las economías rurales de Latinoamérica y del Caribe; identificar herramientas, nuevos enfoques y experiencias exitosas en cuanto a desarrollo rural; e implementar proyectos conjuntos para capacitación, asistencia técnica e inversiones nacionales y regionales. La presencia de dichos organismos en la red sugiere que todos ellos trabajan en el área de desarrollo rural y, por tanto, son relevantes en esa temática.

De acuerdo con su naturaleza, los organismos multilaterales con presencia en Sudamérica fueron divididos en cuatro grandes grupos: los creados por la ONU, aquéllos en los que Estados Unidos de América tiene una participación accionaria significativa, los que tienen un accionar que gira en torno a la UNASUR (sobre la base de la representación política), y los que desarrollan sus actividades bajo la orientación de la UE y de otros organismos no analizados en este documento. Los aspectos de vinculación en cuatro frentes sugieren que el desarrollo rural en los países sudamericanos ofrece cuatro fuentes de interpretación, de enfoque y de modos de acción, al igual que cuatro tipos de intereses, que pueden ser contrarios o complementarios.

En el primer grupo, considerando su origen fundacional, los actores multilaterales que dependen del mandato de la ONU son la FAO, la CEPAL y el FIDA. En función de la participación accionaria de Estados Unidos de América, los organismos multilaterales del segundo grupo son el BM y el BID. En el caso del BM, Estado Unidos de América tiene, en promedio, una representación de 16,76%, convirtiéndose en el país accionista más importante de esa entidad, muy por encima de las acciones de todos los países sudamericanos. En cuanto al BID, Estados Unidos de América tiene una participación accionaria de 30%; eventualmente, por ejemplo, si todos los países de Sudamérica tuvieran una votación en grupo, su representación llegaría a 37.7%, en conjunto (www.iadb.org). Tales porcentajes, que no definen la acción de los organismos, dan una idea indicativa de sus posibles intervenciones, por medio de los sistemas de gobierno.

Tabla 4: Participación en el BM y en el BID, por país
(En porcentaje)

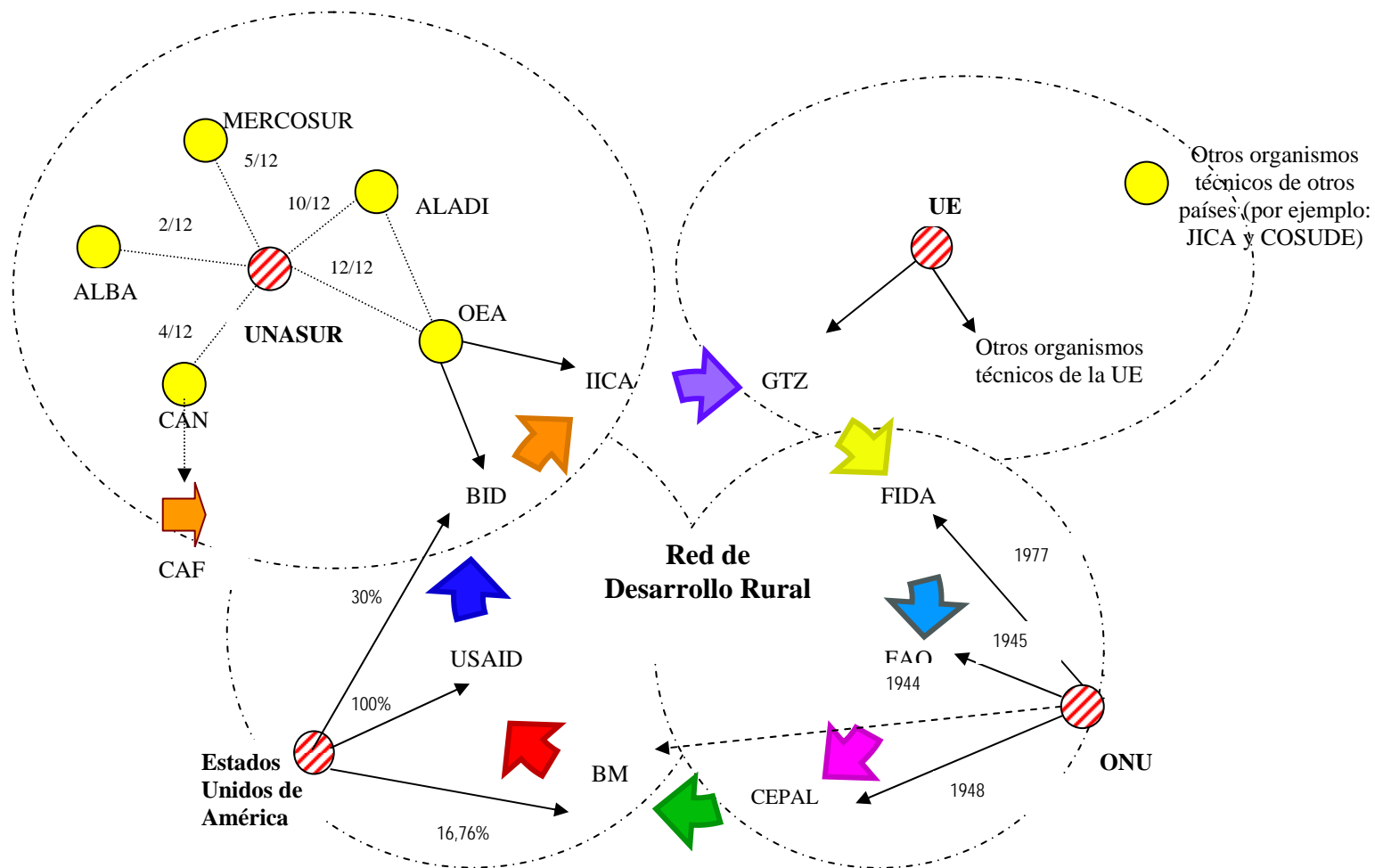
País	BM				Promedio	
	BIRF	IDA	IFC	OMGI	BM	BID
Argentina	1,12	0,74	1,59	1,12		10,57
Bolivia	0,13	0,31	0,09	0,22		0,87
Brasil	2,07	1,62	1,65	1,30		10,75
Chile	0,07	0,18	0,50	0,51		2,95
Colombia	0,41	0,51	0,53	0,47		2,95
Ecuador	0,19	0,28	0,10	0,26		0,58
Guyana	0,08	0,13	0,07	0,16		0,16
Paraguay	0,09	0,17	0,03	0,18		0,43
Perú	0,34	0,16	0,30	0,42		1,44
Suriname	0,04			0,16		0,09
Uruguay	0,19		0,16	0,21		1,15
Venezuela	1,27		1,15	0,77		5,76
Sudamérica	6,00	4,10	6,17	5,78	5,51	37,71
Estados Unidos de América	16,38	12,15	23,60	14,92	16,76	30,00
Resto del mundo	77,62	83,75	70,23	79,30	77,73	32,29
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BM y del BID ("Voting Power by Country", 2009).

Para el tercer grupo, en cambio, se consideró el número total de países que participan en la UNASUR. De ese modo, se obtuvo la siguiente relación: el MERCOSUR cuenta con cinco de los 12 países que reúne la UNASUR (5/12); la ALADI, 10/12; la CAN, 4/12; la OEA, 12/12; y la iniciativa ALBA, 2/12. Cabe recordar que la UNASUR es el organismo aglutinador de la mayor cantidad de países sudamericanos y, por ende, se constituye en el actor multilateral de gran relevancia para la región.

Por último, en el cuarto grupo, sólo se incluyó a la GTZ, que está presente en la mayoría de los países de Sudamérica, bajo la dependencia directa del Gobierno de Alemania, que forma parte de la UE.

Esquema 3: Diagrama de interacción entre los organismos multilaterales para el desarrollo rural de Sudamérica



Fuente: Elaboración propia.

2.5 Fortalezas y debilidades de los organismos multilaterales para el desarrollo rural en Sudamérica

Entre los actores institucionales multilaterales identificados, es posible identificar dos grupos de aliados para el desarrollo rural en Sudamérica: los organismos que incorporan el desarrollo rural en sus finalidades y en sus líneas de acción, y los organismos que tienen su origen en la región.

Un primer mecanismo para profundizar las alianzas en Sudamérica en torno al desarrollo rural es el Grupo Interagencial de Desarrollo Rural, conformado a partir de la iniciativa del BM, de la CAN, de la FAO, del FIDA, de la GTZ y del IICA, organismos que al tener incorporado el desarrollo rural como línea de acción facilitaron el camino para la creación de esa red de carácter sudamericano. Otro mecanismo es la UNASUR, en virtud a que la totalidad de los países sudamericanos son parte del tratado constitutivo de dicho organismo. El acuerdo fue firmado en la ciudad de Brasilia, República Federativa del Brasil, el 23 de mayo de 2008, en cuatro idiomas: portugués, castellano, inglés y neerlandés. Con la UNASUR, instancia de reciente creación, el tema de desarrollo rural podría ganar relevancia en la medida en que los actores institucionales multilaterales realicen el *lobby* necesario para su priorización. El hecho de que la realidad rural tenga características similares en Sudamérica, podría ser un factor determinante para colocar el desarrollo rural en la agenda pública de los países de la región.

Sin embargo, se deben considerar posibles conflictos a partir de la interacción de los actores multilaterales, como producto de las discrepancias entre las agencias y del carácter constitutivo de los organismos. Efectivamente, los organismos técnicos que surgieron de las entidades multilaterales de carácter mundial priorizarán el comercio mundial y la integración global, así como el enfoque hacia las exportaciones, entre otros aspectos, que se contraponen, de alguna manera, a la integración regional y a las políticas de tipo proteccionista de los países sudamericanos.

Tabla 5: Fortalezas y debilidades de los organismos multilaterales para el desarrollo rural en Sudamérica

Organismo multilateral	Fortalezas	Debilidades
ALBA	Tiene una visión claramente definida hacia la población de bajos ingresos, que puede orientar las políticas para el desarrollo rural.	La predominancia política de un país hace que los demás no se adhieran al acuerdo y genera susceptibilidades.
BID	Al fomentar la participación de los países sudamericanos, puede cooperar en la integración regional.	El carácter de entidad multilateral financiera pone al BID como competidor de otros organismos de financiamiento.
Comisión de la UE	La apertura en cuanto a la definición de líneas estratégicas de país (CSP) favorece la incorporación del desarrollo rural como una de las líneas estratégicas para la región. Además, la UE promueve la integración regional.	La Guayana Francesa, que pertenece a Francia, miembro de la UE, puede causar conflictos de interés en la región sudamericana.
CEPAL	Cumple un papel importante en Sudamérica. En el pasado, fue la organización que marcó la tendencia hacia el proceso de sustitución de las importaciones. Puede convertirse en un aliado estratégico para poner en el debate público el desarrollo rural.	Al ser una entidad que nace de las Naciones Unidas, entre sus mandatos, considera la integración como un concepto amplio, quizás más proclive a apoyar procesos de globalización.
CAN	Su carácter regional contribuye a la creación de un enfoque de desarrollo rural para Sudamérica.	Por su orientación, estuvo más enfocada a las normativas de comercio entre las naciones andinas. Por otra parte, sufrió la salida de uno de sus países miembros.
CAF	Su carácter regional también favorece la creación de un enfoque de desarrollo rural para Sudamérica.	Por su carácter financiero y de fomento, entra en competencia con los recursos de otras entidades financieras multilaterales. La disponibilidad de recursos se convierte en una limitante para los países.
Grupo del BM	Su capacidad de establecer agendas para los diferentes países está directamente relacionada con su capacidad de financiamiento.	Las políticas que sugiere a los países sudamericanos (CAS) son homogéneas. Por otra parte, las agendas de país no siempre coinciden con el destino efectivo e la inversión.
FIDA	Puede permitir un debate público sobre el desarrollo rural recuperando su experiencia en el tema. Es uno de los pocos organismos que tiene explicitado en sus líneas de acción al desarrollo rural.	Al depender de las Naciones Unidas, prevalecerá una posición abierta hacia la integración de la economía mundial.
FAO	Recuperando su experiencia, puede facilitar un debate público sobre desarrollo rural. Es uno de los pocos organismos que en sus líneas de acción tiene explícito el desarrollo rural.	Al ser un organismo dependiente de las Naciones Unidas, necesariamente requiere alcanzar un consenso político para todas las regiones.
GTZ	Recuperando su experiencia, puede facilitar un debate público sobre desarrollo rural. Es uno de los pocos organismos que en sus líneas de acción tiene explícito el desarrollo rural.	Si bien Alemania es parte de la UE, se mantiene independiente de sus políticas, lo que podría restar fuerza a su acción.
IICA	Es uno de los pocos organismos que establece políticas para el desarrollo rural. Esto podría acelerar el proceso de focalización del desarrollo en el área rural.	Tiene recursos menores y, por tanto, menores recursos externos. Es un organismo orientado a lo académico.
MERCOSUR	Cinco de los países de Sudamérica forman parte del organismo y dos son invitados.	Focaliza la relación entre los países en el sector comercial y, por tanto, en el comercio entre naciones.
UNASUR	Como iniciativa de integración regional, social, cultural, política y económica entre los países sudamericanos, es una oportunidad para tratar temas comunes, entre ellos, el desarrollo rural.	No focaliza el desarrollo rural como tal, pero es la instancia que puede apoyar la consolidación de la integración regional y, con ello, la mirada al desarrollo rural de la región.
USAID	Está en todos los países sudamericanos. Tiene una estructura homogénea.	La actual coyuntura de concertación entre el eje Venezuela, Bolivia y Ecuador hace difícil una interacción con este organismo.

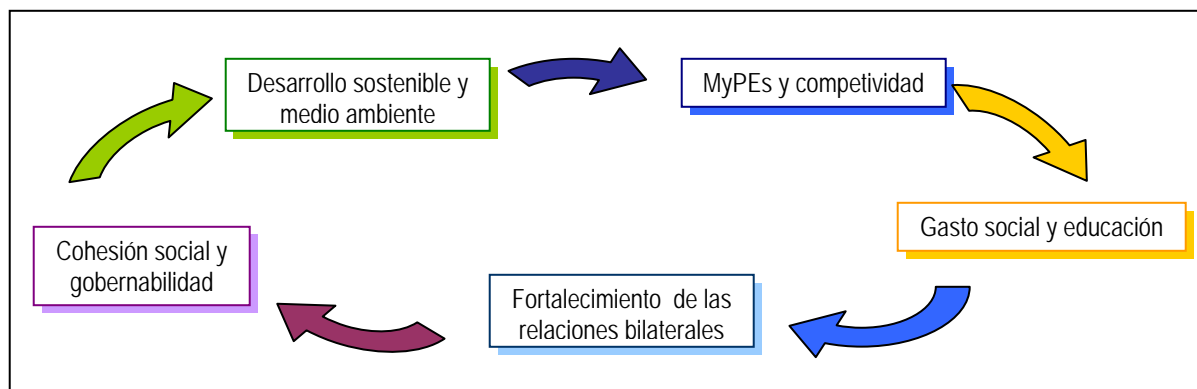
Fuente: Elaboración propia.

2.6 Agenda y ejecución presupuestaria de los organismos multilaterales

Los únicos organismos con agendas para cada país sudamericano son la UE y el BM, y están publicadas en su correspondiente sitio web. La agenda de la UE, por país, está definida en el documento CSP para el periodo 2007-2013. La del BM, en cambio, está detallada en el documento CAS y considera diferentes momentos en el periodo 2002-2015.

Los principales ejes temáticos de la agenda de la UE para Sudamérica son: cohesión social y gobernabilidad, apoyo en el gasto social y educación, fortalecimiento de las relaciones bilaterales, desarrollo sostenible y medio ambiente, y desarrollo de micro y pequeñas empresas (MyPEs) y competitividad. Esto no significa que la UE establezca los mismos ejes temáticos en la agenda para un país en concreto. Así, por ejemplo, la UE privilegia una acción directa en educación, en competitividad y en relaciones bilaterales. Sin embargo, las MyPEs, el narcotráfico y el desarrollo sostenible son temáticas estratégicas para Bolivia, en tanto que la educación y la integración son los dos temas principales de la agenda paraguaya, mientras que Venezuela prioriza la modernización del Estado y el crecimiento económico.

Esquema 4: Agenda de la UE



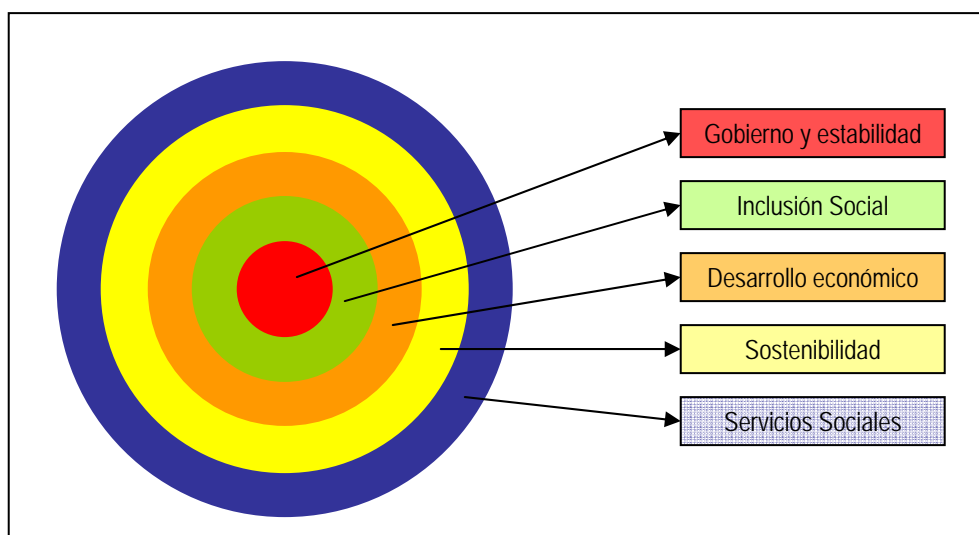
Fuente: Elaboración propia.

En la agenda de la UE, el desarrollo rural sigue una tendencia a disminuir en importancia. En general, estuvo más presente en la década de 1990 y fue diluyéndose durante los años siguientes. De hecho, en Argentina, en el periodo 1991-2006, sólo el año 1996 la UE hizo una asignación presupuestaria de una partida por el valor de seis millones de dólares para desarrollo rural (UE, Argentina CSP 2007-2013). En Bolivia, el documento de estrategia de país (UE, Bolivia CSP 2007-2013) menciona que hubo apoyo directo al desarrollo rural hasta mediados de la década de 1990, mientras que entre los años 1996 y 2001 las intervenciones de dicho organismo se diversificaron notoriamente. En el caso de Colombia, 16% de la inversión de la UE estuvo

destinada a medio ambiente, a grupos étnicos y a desarrollo rural, en el periodo 2001-2006 (UE, Colombia CSP 2007-2013). Para Paraguay, el desarrollo rural aparece como tema importante en 1992. Efectivamente, el documento CSP del UE para ese país señala que, "En aquel momento (1992), los principales ámbitos de cooperación eran el desarrollo rural y social, y la modernización del Estado". En 1993, en Paraguay, la UE sustituyó el acuerdo de cooperación por país, incorporando temas como: "aspectos sociales, sanitarios, administrativos, alimenticios, de desarrollo rural y medio ambiente, el fomento de las inversiones y transferencia y el apoyo a la integración regional MERCOSUR". En otras agendas de país de la UE, el desarrollo rural ni siquiera es mencionado; es el caso de los documentos CSP de Venezuela y de Chile. En la agenda de Brasil, en cambio, el desarrollo rural es tan tangencial que, como referencia, se toman otros documentos.

Respecto a la agenda del BM para Sudamérica, ésta prioriza las siguientes temáticas: mejoramiento del buen gobierno (que está prácticamente en las agendas de cada país), estabilidad macroeconómica, inclusión social, desarrollo económico y competitividad, sostenibilidad ambiental y servicios sociales. A diferencia de la agenda de la UE para los países sudamericanos, la del BM es mucho más homogénea entre países. No obstante, algunas agendas de país sobresalen con ejes diferentes. Es el caso de Chile, que incorpora la temática referida a la tecnología, y de Perú, que incluye la modernización del sistema judicial y la expansión de los servicios de salud para los niños, las niñas y las mujeres.

Esquema 5: Agenda del BM



Fuente: Elaboración propia

El desarrollo rural en la agenda del BM está presente en cuatro de los 10 países de Sudamérica, aunque no siempre con ese denominativo. En esos términos, para Argentina, se establece que el crecimiento económico con equidad debe darse por medio de un mayor desarrollo rural y de un manejo ambiental sostenible (CAS Argentina 2006-2008). En el caso de Chile, lo rural se plantea como alivio a la pobreza de esa área (CAS Chile 2002-2006). Para Paraguay, por otra parte, se incorpora al sector rural como medio para alcanzar el crecimiento sostenible "a través del mejoramiento de la infraestructura y el incremento de la productividad del sector rural" (CAS Paraguay 2004-2007). En lo que concierne a Perú, el desarrollo rural es una finalidad en sí misma, que se alcanzará mediante la construcción de carreteras, el servicio de agua y de alcantarillado, y la consolidación de otras infraestructuras en las áreas rurales. Para ese país, también se pone énfasis en el mejoramiento de las escuelas rurales y en la capacitación de los profesores rurales (CAS Perú 2002-2006). Cabe señalar que la agenda del BM para Perú es la única que incorpora el desarrollo rural como un componente importante. Para mayor información, véase el anexo 2.

En cuanto a la ejecución presupuestaria de los actores multilaterales, se tropezó con la dificultad de no contar con información pública disponible o de acceder a información limitada por país y por organismo. Por ese motivo, en este documento, sólo se incluye el análisis del presupuesto del BM y del BID.

Para el caso del BM, se procesó la información publicada en la página web para Sudamérica. En la clasificación por sectores, se utilizó el sector 1 y el tipo de asignación (*procure type*) establecidos por ese organismo. A partir de tales datos, se obtuvo que el monto total contratado (TCA) del BM, desde el 1 de julio de 2001 hasta el 4 de julio de 2008, por los países de Sudamérica, asciende a más de ocho mil millones de dólares. De este total, la asignación por país, en orden descendente, es la siguiente: Brasil, 67,2%; Argentina, 17,6%; Bolivia, 3,4%; Colombia, 2,7%; Uruguay, 2,6%; Perú, 2,5%; Venezuela, 1,3%; Paraguay, 1,1%; Ecuador, 0,8%; Guyana, 0,4%; y Chile, 0,2%. Suriname y la Guayana Francesa no ofrecen información al respecto. Esto puede deberse a que no existen asignaciones presupuestarias o a que los montos contratados son muy pequeños.

Entre los resultados, también se encontró que el destino de los recursos del BM está concentrado en el sector transporte y comunicaciones (61,44%), con la siguiente distribución: 39,34% para transporte en general; 20,74% para caminos y carreteras; y 1,37% para vías férreas. Le siguen los sectores de servicios básicos, con 18,31% (16,46% para suministro de agua y 1,85% para alcantarillado), y de salud y educación (3,82% para salud y 2,25% para educación primaria). Para el detalle de los demás sectores, véase el anexo 4.

Con relación al BID, se detectó que 80% del crédito y de las garantías aprobadas en la gestión 2008 se concentraba en Brasil, en Argentina y en Colombia. De acuerdo con el informe del BID de ese año, en todos sus países clientes, 64% de los recursos concedidos estaban dirigidos a fortalecer la competitividad; 30%, al desarrollo social; y 6%, a las reformas y a la modernización del Estado. En Sudamérica, como ocurre con el destino de los créditos del BM, los sectores más destacados son transporte (20,82%), desarrollo del sector privado (17,01%) y, en tercer lugar, reformas del Estado (11,82%). La información anterior corresponde a los proyectos aprobados con presupuestos por encima de los dos millones de dólares para el año 2008. Para mayor información, véase el anexo 6.

Para el BID, de un total superior a siete mil millones de dólares, el desarrollo rural representa 6,3% de los créditos otorgados en la gestión 2008. Ese año, Argentina destinó 406 millones de dólares al desarrollo rural del país. En contraste, Perú y Bolivia invirtieron 25 millones de dólares y 10 millones de dólares, respectivamente. Según la información obtenida, la mayoría de los países Sudamericanos solicitó al BID fondos para fortalecer sus sistemas financieros. Por otra parte, nueve de los países que conforman la UNASUR no figuran con proyectos destinados a la agricultura y al desarrollo rural.

De acuerdo con la ejecución presupuestaria del BID y del BM, el presupuesto destinado al desarrollo rural y/o a la agricultura, sin considerar las infraestructuras camineras, no sobrepasa el 7% de las inversiones de esas organizaciones. Lo observado en la lista de proyectos financiados por el BM y por BID demuestra que el desarrollo rural, en términos económicos, continúa en un segundo plano y que se sigue privilegiando a las inversiones en el área urbana.

Tabla 6: Proyectos por sector (1) aprobados por el BM para Sudamérica, entre el 1 de Julio 2000 y el 4 de julio del 2008
(En millones de dólares)

Sector 1	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela	Total	Porcentaje
Sector transporte en general	91,43		3.236,37		3,90				47,70		17,13	3.396,53	39.34%
Camino y carreteras	815,31	216,28	643,95	1,76		0,23		1,02	0,15	81,01	31,03	1.790,74	20.74%
Suministro de agua	59,46	0,38	1.199,24		0,00		18,62	40,54	67,31	35,76		1.421,31	16.46%
Salud	127,94	19,73	125,65		0,03	13,72	0,46	19,26	12,71		10,03	329,54	3.82%
Administración del gobierno central	39,08	22,89	5,43	4,81	56,70	38,65	5,45	9,24	40,97		31,83	255,04	2.95%
Educación primaria	13,40	13,89	112,07		31,97				8,37	14,56		194,26	2.25%
Alcantarillado			96,84		56,82			6,22				159,88	1.85%
Protección/inundación	148,34				0,00							148,34	1.72%
Administración gubernamental subnacional	84,92	8,54	25,88	1,91	1,50				1,92			124,67	1.44%
Vías férreas			118,25									118,25	1.37%
Otros (1)	144,48	15,73	238,85	10,08	84,19	15,47	9,16	22,92	39,54	89,40	26,21	696,02	8.06%
Total	1.524,36	297,43	5.802,54	18,56	235,10	68,07	33,69	99,19	218,69	220,73	116,23	8.634,59	100.00%
Porcentaje	17,65%	3,44%	67,20%	0,21%	2,72%	0,79%	0,39%	1,15%	2,53%	2,56%	1,35%	100,00%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BM, 2000-2008.

(1) El detalle del sector "Otros" está contenido en el anexo 4 (tabla completa).



3. Recomendaciones para otras investigaciones

- Revisar la ejecución presupuestaria en desarrollo rural de los organismos multilaterales que no fueron analizados en este presente documento.
- Realizar entrevistas a los representantes de los organismos multilaterales, para complementar la información presentada en este trabajo.
- Incorporar en el análisis el rol de las agencias bilaterales, así como su interacción con las agencias multilaterales.
- Recrear escenarios de participación colectiva de la UNASUR en los organismos multilaterales, a fin de analizar los efectos colaterales de una acción conjunta.



Bibliografía

- ALADI. <http://www.aladi.org/>
- ALBA. <http://www.alternativabolivariana.org/>
- BID. Annual report 2008.
- BID. <http://www.iadb.org/>
- BM. <http://www.worldbank.org/>
- BM. CAS-Argentina 2006-2008.
- BM. CAS-Bolivia 2007-2009.
- BM. CAS-Brasil 2007-2015.
- BM. CAS-Chile 2002-2006.
- BM. CAS-Colombia 2003-2007.
- BM. CAS-Ecuador 2003-2007.
- BM. CAS-Paraguay 2004-2007.
- BM. CAS-Perú 2002-2006.
- BM. CAS-Uruguay 2005-2010.
- BM. CAS-Venezuela 2002
- CAF. <http://www.caf.com/>
- CAN. <http://www.comunidadandina.org/>
- CEPAL. <http://www.eclac.cl/>
- CEPAL: Proyecto del programa de trabajo del sistema de la CEPAL 2010-2011. Trigésimo segundo periodo de sesiones de la CEPAL, 9-13 de junio del 2008, Santo Domingo, República Dominicana. LC/G.2373(SES.32/9). 29 de mayo de 2008.
- FAO. <http://www.fao.org/>
- FIDA. <http://www.ifad.org/>
- GTZ. <http://www.gtz.de/en/>
- IICA. <http://www.iica.int/Esp/Paginas/default.aspx>
- MERCOSUR. <http://www.mercosur.int/msweb/>
- Ministerio de Hacienda de Bolivia, VIPFE (2005). *La Cooperación Internacional en Bolivia*. La Paz.
- OEA. <http://www.oas.org/>
- ONU. <http://www.un.org/>
- Rural Development Unit Department of Sustainable Development, BID (2003). "Inter-Agency Working Group for Rural Development in Latin America and the Caribbean. Objectives and activities". Washington D.C.
- UE. http://europa.eu/index_es.htm
- UE. CSP-Argentina 2007-2013. http://ec.europa.eu/external_relations/argentina/csp/07_13_es.pdf
- UE. CSP-Bolivia 2007-2013. http://ec.europa.eu/external_relations/bolivia/csp/07_13_es.pdf
- UE. CSP-Brasil 2007-2013. http://ec.europa.eu/external_relations/brazil/csp/07_13_en.pdf
- UE. CSP-Chile 2007-2013. http://ec.europa.eu/external_relations/chile/csp/07_13_es.pdf
- UE. CSP-Colombia 2007-2013. http://ec.europa.eu/external_relations/colombia/csp/07_13_es.pdf
- UE. CSP-Ecuador 2007-2013. http://ec.europa.eu/external_relations/ecuador/csp/07_13_es.pdf
- UE. CSP-Paraguay 2007-2013. http://ec.europa.eu/external_relations/paraguay/csp/07_13_es.pdf
- UE. CSP-Perú 2007-2013. http://ec.europa.eu/external_relations/peru/csp/07_13_es.pdf
- UE. CSP-Uruguay 2007-2013 http://ec.europa.eu/external_relations/uruguay/csp/07_13_es.pdf
- UE. CSP-Venezuela 2007-2013. http://ec.europa.eu/external_relations/venezuela/csp/07_13_es.pdf
- UNASUR. <http://www.uniondenacionessuramericanas.com/> (sitio no oficial)
- USAID. <http://www.usaid.gov/>

Anexo 1: Indicadores socioeconómicos de Sudamérica, 1990-2007(*)

INDICADOR	1990	1995	2000	2005	2006	2007 (a)
Población total (miles)	296 174	322 540	347 893	373 031	377 998	382 956
Población urbana (% /total)	74.5	77.2	80.0	81.9	81.9	81.9
Crecimiento demográfico (porcentaje)	1.9	1.7	1.2	1.4	1.3	1.3
Natalidad (tasa anual media por c/1000 hab.)	24.2	22.4	20.9	19.4	19.4	19.4
Mortalidad (tasa anual media por c/1 000 hab.)	6.8	6.5	6.3	6.3	6.3	6.3
Alfabetismo (% del total) (1)	85.9	88.1	89.8	91.4	91.4	91.4
PIB constante (millones de dólares de 2000) (2)	974 967	1 192 377	1 320 367	1 515 888	1 602 921	1 709 750
PIB constante por habitante (dólares de 2000) (2)	3 292	3 697	3 795	4 064	4 241	4 465
PIB constante (tasa de crecimiento) (2)	0.2	3.1	2.8	5.4	5.7	6.7
PIB constante por habitante (tasa de crecimiento) (2)	-1.7	1.4	1.6	4.0	4.4	5.3
PIB corriente (millones de dólares) (2)	834 588	1 376 912	1 309 487	1 599 643	1 926 073	2 345 644
PIB corriente por habitante (dólares) (2)	2 818	4 269	3 764	4 288	5 095	6 125
PIB por habitante a PPC (dólares)(3)	4 928	6 221	6 899	8 341	8 945	9 631
Generación de energía eléctrica (GWh/año)(4)	412 977	534 128	681 942	827 337	858 299
Potencia instalada (MW) (4)	107 438	123 011	159 279	191 070	196 582
Generación por habitante (KWh/hab./año) (4)	1 394	1 656	1 960	2 218	2 271
Ingresos net. de invers. extr. directa (mill. de dólar) (5)	3 644	14 889	49 500	31 110	5 250	52 634
Ingresos net. de invers. extr. directa (% del PIB corr.) (5)	0.44	1.08	3.78	1.94	0.27	2.24
Exportación global FOB (millones de dólares) (6)	85 787	126 493	160 186	308 921	373 932	433 129
Importación global CIF (millones de dólares) (7)	53 663	132 632	145 992	211 928	260 859	337 269
Exportación intrarregional FOB (mill. de dólares) (6)	11 623	32 698	40 177	66 619	82 654	98 613
Importación intrarregional CIF (mill. de dólares) (7)	11 504	33 223	41 545	64 749	81 071	101 009
Participación exp. intrarregional / global (%)	14	26	25	22	22	23
Participación imp. intrarregional / global (%)	21	25	28	31	31	30
Índice valor unitario exportación global (1995=100)	98.9	103.9	100.0	130.8	153.5	167.2
Índice quantum exportación global (1995=100)	68.6	96.3	126.6	186.6	192.6	204.7
Índice valor unitario importación global (1995=100)(8)	121.9	114.2	100.0	114.5	120.8	126.4
Índice quantum importación global (1995=100)(8)	33.2	87.6	110.1	139.5	162.8	201.2
Términos del intercambio del comercio global (1995=100)	81.2	90.9	100.0	114.3	127.1	132.3
Deuda externa global (millones de dólares) (9)	302 993	409 396	539 102	478 551	475 394	...
Deuda por habitante (dólares)	1 023	1 269	1 550	1 283	1 258	...
Relación deuda externa exportaciones	3.53	3.24	3.37	1.55	1.27	...

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Secretaría General de la ALADI, excluyendo a Cuba y a México. Última actualización: abril de 2008.

(*): No incluye los datos de Guyana, de Suriname y de Guayana Francesa.

(1): Porcentaje de la población de 15 y más años de edad.

(2): A precios de mercado.

(3) PIB per cápita expresado en valores de Paridad de Poderes de Compra.

(4): Los datos incluyen la autogeneración.

(5): El año 1990, la información no incluye los datos de Uruguay.

(6): Incluye los datos de Bolivia expresados en términos de valores oficiales en aduana.

(7): Incluye los datos de México y de Venezuela expresados en franco a bordo (Free on Board - FOB).

(8): Calculado sobre la base de las importaciones FOB.

(9): Saldo a fin del año.

(a): Dato provisional o estimación preliminar.

...: Dato no disponible.

Anexo 2: Agenda del BM para Sudamérica, CAS 2002-2015

Argentina 2006-2008	<ul style="list-style-type: none"> • Sustained growth with equity: <ul style="list-style-type: none"> • Infrastructure development. • Towards more sustainable rural development and environmental management. • Poverty reduction and social inclusión: <ul style="list-style-type: none"> • Supporting progress towards permanent safety nets and fostering employment. • Improving selected health and education outcomes. • Improved governance: <ul style="list-style-type: none"> • Strengthening public institutions. • Building up the government's project management capacity.
Bolivia 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> • Good governance emphasizing anti-corruption. • Fostering job creation through inclusive growth. • Social inclusion through improved public service provision.
Brasil 2007-2015	<ul style="list-style-type: none"> • Human welfare gains. • Social and environmental sustainability. • Competitiveness. • Macroeconomic performance, including growth.
Chile 2002-2006	<ul style="list-style-type: none"> • Economic reforms to the social sectors. • Environment. • Rural poverty alleviation. • Institutional development. • Technology. • Reinforcing support for education and local capacity building.
Colombia 2003-2007	<ul style="list-style-type: none"> • Achieving fast and sustainable growth. • Sharing the fruits of growth. • Building efficient, accountable and transparent governance.
Ecuador 2003-2007	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidate the macroeconomic framework and lay the foundations for diversified and sustainable economic growth. • Increase opportunities and access to economic resources, while protecting the poor from the impacts of structural reform. • Help the authorities build an accountable and efficient government.
Paraguay 2004-2007	<ul style="list-style-type: none"> • Restore confidence in the economy and lay the basis for sustainable growth and poverty reduction. • Restore confidence in state institutions by improving governance and transparency in public administration. • Achieve sustainable growth through improved infrastructure and increasing the productivity of the rural sector. • Expand the coverage and efficiency of basic social services (education, public health and water/sanitation), in order to help Paraguay meet the challenges of the millennium development goals.
Perú 2002-2006	<ul style="list-style-type: none"> • Rural development by building roads, water and sewerage supply and other infrastructure in rural areas. • Improving rural schools and training their teachers. • Expanding health services to poor women and children. • A system of rapid buses to connect poor areas of Lima. • Increasing competitiveness of Peruvian exports. • Modernizing the justice system.
Uruguay 2005-2010	<ul style="list-style-type: none"> • Reducing vulnerability. • Debt sustainability. • Fiscal management.

	<ul style="list-style-type: none"> • Financial sector. • Sustaining growth. • Trade policies. • Agriculture, natural resources and environmental management. • Infrastructure. • Enabling environment for the private sector. • Modernization of the State. • Improving living standards. • Social protection and poverty alleviation. • Health. • Education. • Social inclusion, gender and civil society.
Venezuela 2002	<ul style="list-style-type: none"> • Objectives: <ul style="list-style-type: none"> • Accelerating growth. • Reducing poverty. • Achieving greater equality. • Areas: <ul style="list-style-type: none"> • Macroeconomic stability. • Sustainable economic diversification and competitiveness. • Environmentally and socially sustainable development. • Good governance.

Fuente: www.worldbank.org (textos originales en inglés).

Anexo 3: Agenda de la UE para Sudamérica, CSP 2007-2013

Argentina	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de la educación, de la formación y del desarrollo de los recursos humanos. • Mejora de la competitividad económica del país. • Profundización de las relaciones bilaterales y del entendimiento mutuo entre la CE y Argentina. <p>Fuente: http://ec.europa.eu/external_relations/argentina/csp/07_13_es.pdf</p>
Bolivia	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de oportunidades económicas sostenibles de trabajo digno en microempresas, así como en pequeñas y en medianas empresas. • Apoyo a la lucha de Bolivia contra la producción y el tráfico de drogas ilícitas, mediante el desarrollo integral y la racionalización de la producción de coca, a través de mecanismos de control social. • Gestión sostenible de los recursos naturales, en particular por medio del apoyo a la gestión integrada de las cuencas fluviales internacionales. <p>Fuente: http://ec.europa.eu/external_relations/bolivia/csp/07_13_es.pdf</p>
Brasil	<ul style="list-style-type: none"> • Priority 1: Enhancing bilateral relations. • Priority 2: Promoting the environmental dimension of sustainable development. <p>Fuente: http://ec.europa.eu/external_relations/brazil/csp/07_13_en.pdf (texto original en inglés).</p>
Chile	<ul style="list-style-type: none"> • Cohesión social. • En educación: intercambios académicos. • Innovación y competitividad. <p>Fuente: http://ec.europa.eu/external_relations/chile/csp/07_13_es.pdf</p>

Colombia	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia a las víctimas de la violencia. • Promoción de la paz a nivel local y nacional. • Promoción del desarrollo para todos. <p>Fuente: http://ec.europa.eu/external_relations/colombia/csp/07_13_es.pdf</p>
Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> • Contribución al incremento del gasto social del Estado para mejorar el acceso a los servicios sociales de las comunidades marginadas y desfavorecidas. • Creación de perspectivas económicas sostenibles y promoción de la integración regional, sosteniendo microempresas, al igual que pequeñas y medianas empresas competitivas. <p>Fuente: http://ec.europa.eu/external_relations/ecuador/csp/07_13_es.pdf</p>
Paraguay	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo al sector educativo. • Apoyo a las actividades que contribuyen a una mejor integración de la economía paraguaya. <p>Fuente: http://ec.europa.eu/external_relations/paraguay/csp/07_13_es.pdf</p>
Perú	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo al Estado de Derecho, fortalecimiento de la gobernabilidad e inclusión social. • Apoyo al desarrollo social integral en regiones específicas, reforzando la cohesión social. • Posibilidad de emplear programas temáticos. • Revisión a medio plazo: sector no focal, integración regional. <p>Fuente: http://ec.europa.eu/external_relations/peru/csp/07_13_es.pdf</p>
Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> • Sector prioritario 1: cohesión social y territorial. • Sector prioritario 2: innovación, investigación y desarrollo económico. <p>Fuente: http://ec.europa.eu/external_relations/uruguay/csp/07_13_es.pdf</p>
Venezuela	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a la modernización y a la descentralización del Estado. • Diversificación y crecimiento económico equitativo y sostenible. <p>Fuente: http://ec.europa.eu/external_relations/venezuela/csp/07_13_es.pdf</p>

Anexo 4: Proyectos del BM aprobados para Sudamérica entre el 1 de julio de 2000 y el 4 de julio de 2008, por sector

(En millones de dólares)

Sector 1	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela	Total	Porcentaje
Agricultural extensión and research			13.68		0.00	1.18			0.08		0.13	15.06	0.17%
Agro-industry					0.55							0.55	0.01%
Animal production										12.56		12.56	0.15%
Banking			14.37					0.43				14.80	0.17%
Capital markets					0.00							0.00	0.00%
Central government administration	39.08	22.89	5.43	4.81	56.70	38.65	5.45	9.24	40.97		31.83	255.04	2.95%
Compulsory health finance	0.75											0.75	0.01%
Compulsory pension and unemployment insurance			2.43									2.43	0.03%
Crops									0.43			0.43	0.01%
District heating and energy efficiency services						5.73				1.59		7.32	0.08%
Flood protection	148.34				0.00							148.34	1.72%
Forestry					0.00							0.00	0.00%
General agriculture, fishing and forestry	4.04	0.23	71.95		0.11	1.22		2.11	0.42			80.08	0.93%
General education			0.00									0.00	0.00%
General energy			0.00							2.60		2.60	0.03%
General industry and trade								5.21				5.21	0.06%
General public administration			0.00			2.32	0.60					2.91	0.03%
General transportation	91.43		3,236.37		3.90				47.70		17.13	3,396.53	39.34%
General water, sanitation and flood protection	22.85		15.11								15.65	53.61	0.62%
Health	127.94	19.73	125.65		0.03	13.72	0.46	19.26	12.71		10.03	329.54	3.82%
Housing construction			61.20									61.20	0.71%
Irrigation and drainage	0.47		17.70						4.53			22.70	0.26%
Law and justice	1.38				8.00	1.85					10.22	21.45	0.25%

Sector 1	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela	Total	Porcentaje
Micro, small and medium enterprise finance			13.86									13.86	0.16%
Mining and other extractive	1.56	0.86				0.05						2.48	0.03%
Oil and gas			1.17									1.17	0.01%
Other industry				0.06		0.55			20.21			20.82	0.24%
Other social services	1.49	3.47	24.31	6.97	0.08	0.43			2.95			39.69	0.46%
Ports, waterways and Shopping										0.71		0.71	0.01%
Power	9.61		3.06		1.38					69.46		83.51	0.97%
Primary education	13.40	13.89	112.07		31.97				8.37	14.56		194.26	2.25%
Railways			118.25									118.25	1.37%
Renewable energy	46.67	11.17										57.84	0.67%
Roads and highways	815.31	216.28	643.95	1.76		0.23		1.02	0.15	81.01	31.03	1,790.74	20.74%
Sanitation						2.15			10.93			13.08	0.15%
Secondary education	17.94				0.54		8.56	15.17				42.20	0.49%
Sewerage			96.84		56.82			6.22				159.88	1.85%
Sub-national government administration	84.92	8.54	25.88	1.91	1.50				1.92			124.67	1.44%
Telecommunications					73.53					2.49		76.02	0.88%
Tertiary education	37.71			3.05	0.00						0.21	40.98	0.47%
Water supply	59.46	0.38	1,199.24		0.00		18.62	40.54	67.31	35.76		1,421.31	16.46%
Total	1,524.36	297.43	5,802.54	18.56	235.10	68.07	33.69	99.19	218.69	220.73	116.23	8,634.59	100.00%
Porcentaje	17.65%	3.44%	67.20%	0.21%	2.72%	0.79%	0.39%	1.15%	2.53%	2.56%	1.35%	100.00%	

Fuente: Elaboración propia en base a la información contenida en la base de datos del BM (texto original en inglés).

Anexo 5: Créditos del BID para Sudamérica, 2008

(En millones de dólares)

País	Costo del proyecto	Crédito y garantías aprobadas	Porcentaje
Argentina	1.843,80	1.186,20	16,88%
Bolivia	89,40	78,10	1,11%
Brasil	8.866,80	3.302,70	47,01%
Chile	1.600,90	580,90	8,27%
Colombia	1.411,20	1.074,20	15,29%
Guyana	32,90	33,00	0,47%
Paraguay	110,40	97,80	1,39%
Perú	513,40	215,00	3,06%
Suriname	141,90	76,00	1,08%
Uruguay	514,20	382,00	5,44%
Venezuela	0,00	0,00	0,00%
Total Sudamérica	15.124,90	7.025,90	100,00%

Fuente: Informe 2008 del BID.

Anexo 6: Operaciones del BID aprobadas el año 2008, por encima de dos millones de dólares

(En millones de dólares)

Sector	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Perú	Suriname	Uruguay	Total	Porcentaje
Agricultura y desarrollo rural	406.00	10.00						25.00			441.00	6.29%
Agua y otras infraestructuras		34.30	168.80	100.00	250.00						553.10	7.89%
Capacidad institucional y financiera	25.00		2.00		59.00	53.00	5.00	45.00		70.00	259.00	3.69%
Comercio										5.40	5.40	0.08%
Cultura				80.00							80.00	1.14%
Desarrollo del sector privado	71.00		1.007.70		114.20						1.192.90	17.01%
Desarrollo urbano			143.20								143.20	2.04%
Educación e innovación	691.00										691.00	9.85%
Energía sostenible y cambio climático		3.80	416.00								419.80	5.99%
Industria manufacturera			50.00								50.00	0.71%
Medio ambiente			237.30								237.30	3.38%
Oportunidades para la mayoría			2.50								2.50	0.04%
Salud								145.00			145.00	2.07%
Tecnología			60.00							34.00	94.00	1.34%
Transporte			767.50	400.00	10.00				62.50	220.00	1.460.00	20.82%
Vivienda		30.00			350.00		28.00				408.00	5.82%
Reforma y modernización del Estado			460.00		300.00				13.50	55.80	829.30	11.82%
Reducción de la pobreza			2.50								2.50	0.04%
Total	1.193.00	78.10	3.317.50	580.00	1.083.20	53.00	33.00	215.00	76.00	385.20	7.014.00	100.00%
Porcentaje	17.01%	1.11%	47.30%	8.27%	15.44%	0.76%	0.47%	3.07%	1.08%	5.49%	100.00%	

Fuente: Elaboración propia en base al Informe 2008 del BID.