

Una aproximación a las agendas de investigación y formación en desarrollo rural 2014 - 2015



© Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica

© DAVALOS, Jhaquelin, SOLIZ, Lorenzo y MERCADO, Karen (2015). Una aproximación a las agendas de investigación y formación en desarrollo rural (2014-2015). La Paz: IPDRS.

Equipo diseño de estudio

Oscar Bazoberry

Jhaquelin Dávalos E.

Juan Pablo Chumacero

Claudia Terrazas

Equipo levantamiento de datos

Fernando Hurtado, Santa Cruz:

Ruth Bautista, Beni

Roxana Gonzáles, La Paz y Tarija

Daniel Terán, Chuquisaca y Potosí

Pedro Pachaguaya, Cochabamba y Oruro

Mabel Poma, Pando e instituciones nacionales

Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica

www.sudamericarural.org

www.interaprendizaje.ipdrs.org

interaprendizaje@ipdrs.org

Av. 20 de octubre # 2396, casi esq. Belisario Salinas Edif. María Haydee. Piso 12

Telf. 591-2-2115952 Casilla No 9052

Índice

1. Presentación	5
2. Perfil de los actores de desarrollo rural consultados	8
2.1 Principales dificultades para el desarrollo rural	10
2.2 Principales fortalezas para el desarrollo rural	11
2.3 Experiencias exitosas	13
3. Agenda de investigación de los actores	15
3.1 Disponibilidad de recursos para investigación en desarrollo rural	15
3.2 Temas de prioridad para la investigación	16
3.3 Tipo de investigación que realizan las instituciones	18
3.4 Difusión de investigaciones	19
3.5 Financiamiento de investigaciones realizadas	21
3.6 Prospectiva de temas para investigar	21
3.7 Pertenencia de redes/grupos de investigación	23
4. Agenda de formación y capacitación en desarrollo rural	25
4.1 Contenidos de formación y capacitación en desarrollo rural	25
4.2 Estrategia metodológica para la formación en desarrollo rural	28
4.3 Conocimiento de otras propuestas de capacitación	31
4.4 Temáticas de capacitación de interés en desarrollo rural	32
4.5 Prospectivas sobre la formación en modalidad virtual	34
4.6 Posibilidad de financiarse cursos	34
5. Conclusiones	37
Anexos	41

Presentación

El presente estudio diagnóstico sobre las agendas de investigación y de formación y capacitación llevado a cabo a nivel Bolivia por el Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS) durante el período 2014 – 2015, fue un resultado del proyecto *Acciones de Interaprendizaje por la tierra y el desarrollo rural desde Bolivia* con el objetivo de aportar a una comprensión de los desafíos actuales del desarrollo rural.

Una encuesta referida al perfil de las instituciones y organizaciones que trabajan en desarrollo rural en Bolivia en los 9 departamentos fue aplicada a 161 instituciones y organizaciones agrupadas en siete diferentes tipos de actores del desarrollo rural: universidades, organizaciones sociales, organizaciones productivas, empresa privada, gobiernos municipales, gobiernos departamentales y organizaciones no gubernamentales.

Aquí se presenta los hallazgos que a nuestro juicio son los más relevantes para tener una radiografía del rol y trabajo de las institucionales y organizaciones vinculadas al desarrollo rural en Bolivia. El desafío de ir más allá de los temas productivistas o trabajarlos desde un mirada más compleja y el aprovechar bien el contexto tecnológico actual son dos ideas fuerza que derivan de este estudio.

La importancia del estudio también radica en que aporta datos para el análisis y valoración la pertinencia de las acciones en desarrollo rural, y el análisis del posicionamiento institucional sobre los temas abordados. Permite vislumbrar insumos para una estrategia de trabajo con las y los actores del desarrollo rural en el marco de una búsqueda de renovación del pensamiento y prácticas del desarrollo rural y aportar a la construcción de nuevo conocimiento.

El documento presenta los resultados en cinco partes: una descripción del contexto en el que se realiza el estudio y la metodología del mismo; la caracterización de perfil institucional de las instituciones encuestadas; sus agendas de investigación; sus agendas de formación y capacitación y algunas reflexiones presentadas a manera de conclusión.

1. Contexto y metodología del estudio

El Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica llevó a cabo el presente estudio diagnóstico durante el período 2014 – 2015 en el marco del proyecto *Acciones de Interaprendizaje por la tierra y el desarrollo rural desde Bolivia* y con la finalidad de aportar a la renovación del pensamiento sobre desarrollo rural.

Fueron siete los actores del desarrollo rural consultados en este diagnóstico: universidades, organizaciones sociales, organizaciones productivas, empresa privada, gobiernos municipales, gobiernos departamentales y organizaciones no gubernamentales de los nueve departamentos del país, aunque algunos de estos actores tienen representación nacional.

Si bien se hizo la consulta en un mismo período es necesario mencionar que cada actor tiene su propia, trayectoria, rol y coyuntura histórica específica que es necesario tener en cuenta para comprender los hallazgos del estudio.

En los últimos años, las universidades han recibido mayores recursos¹ por el Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH) lo que ha representado una oportunidad para la investigación científica pese a algunas dificultades internas². A partir del 2015, la baja de los ingresos por hidrocarburos pudo haber modificado esta situación.

Los gobiernos municipales y departamentales viven un proceso lento de adecuación a las autonomías y con nuevas responsabilidades aunque con la misma o menor cantidad de recursos, sobre todo en los últimos años, para llevar a cabo tareas nuevas y tradicionales como la gestión de riesgos, la seguridad alimentaria, seguridad ciudadana, la educación, el desarrollo económico productivo, etc.

Con respecto a las organizaciones sociales, no cabe duda que éstas juegan hoy un papel importante en la política pública; aunque, su lugar en el tablero político no es

1 "Que el inciso c) del Parágrafo II del Artículo 8 del Decreto Supremo N° 28223, de 27 de junio de 2005, modificado por el Artículo 2 del Decreto Supremo N° 28421, de 21 de octubre de 2005, señala que las Universidades Públicas destinarán recursos del IDH para actividades definidas en los Programas Operativos Anuales - POA consignados en el presupuesto de la gestión, en componentes de infraestructura y equipamiento académico, procesos de evaluación y acreditación, programas de mejoramiento de la calidad y rendimiento académico, investigación científica, tecnología e innovación en el marco de los planes de desarrollo y producción a nivel nacional, departamental y local, y programas de interacción social dirigidos principalmente a poblaciones vulnerables y con altos índices de pobreza." (<http://www.lexivox.org/norms/BO-DS-N1322.xhtml>)

2 Muchos docentes universitarios durante la consulta han manifestado que la normativa administrativa para hacer investigaciones con recursos del IDH no siempre se ajustan a los tiempos y ciclos de las investigaciones de las ciencias agronómicas o biológicas, por ejemplo.

homogéneo³. Con todo, las organizaciones sociales han obtenido varios logros como el acceso directo a algunas carreras de la universidad, cuotas de ingreso en las universidades indígenas y fondos para el desarrollo de proyectos productivos.

Con respecto a las organizaciones productivas, se puede decir que hay un marco normativo favorable⁴ pero que no se implementa del todo. Un ejemplo es lo ocurrido en la Cumbre Sembrando Bolivia (2015), donde éstas no se han visto tan favorecidas⁵, pues han sido desafiadas a garantizar la seguridad alimentaria ante su negativa de introducir transgénicos al país, como ha planteado el sector agroindustrial⁶. Dicha Cumbre y los varios decretos promulgados posteriormente, acabaron ratificando al sector agroindustrial y su agenda como importantes en la economía del país. Así, el lugar de la empresa agroindustrial se fortalece desde la práctica y cultura política actual.

Con respecto a las organizaciones no gubernamentales (ONGs). Dos factores han reducido su actividad en los últimos años. Por un lado, la reducción de los fondos de la cooperación internacional en el entendido que América Latina ha disminuido sus índices de pobreza extrema, y ha volcado su atención y acciones hacia Asia y África. Por otro lado, la actual política de gobierno ha desarrollado un marco jurídico⁷ para supervisar los recursos económicos que manejan y ejercer control sobre las acciones que desarrollan las ONGs.

En ese marco se desarrolló el estudio con la pretensión de elaborar un mapeo de temas de investigación y capacitación del mundo rural propias de los actores vinculados con éste. Asimismo, con la pretensión de generar una comprensión sobre los temas del desarrollo rural desde las y los actores, en una perspectiva que permita la renovación de las prácticas y discursos del desarrollo rural.

3 Por ejemplo, desde los años 2011-2012, las organizaciones como la CIDOB y CONAMAQ que fueron parte del Pacto de Unidad junto a la FNMCIQB, la CSUTCB y la CSCIOB, se han dividido y las partes más críticas de estas organizaciones han roto su alianza con el MAS. Este quiebre se ha agudizado con los cuestionamientos de estas organizaciones a la construcción de la carretera por medio del TIPNIS y posteriormente, con el desacuerdo de los guaraníes en Takovo Mora ante la explotación hidrocarburífera en su territorio sin una consulta previa. Esta tensión ha derivado en una reconfiguración del poder entre las organizaciones sociales.

4 La Ley 144 de Revolución Productiva Comunitaria Agropecuaria establece, por ejemplo, la figura del Seguro de Agrario Universal Pachamama cuyos principales beneficiarios son: comunidades indígena originario campesinas, comunidades interculturales y afrobolivianas con producción colectiva, b) familias indígena originario campesinas, interculturales y afrobolivianas con producción individual y c) productores agrarios sean personas naturales o colectivas. Y, específicamente, la Ley 338 de Organizaciones Económicas Campesinas, Indígena originarias – OECAS y de Organizaciones Económicas Comunitarias – OECOM para la integración de la agricultura familiar sustentable y la soberanía alimentaria establece acciones de asistencia técnica, fomento y mercados para este sector.

5 Las representaciones para la Cumbre Sembrando Bolivia se han distribuido de la siguiente manera: 25 para organizaciones del Pacto de Unidad, 25 para productores medianos y 50 cupos de representación para empresarios agroindustriales y ganaderos.

6 En la Cumbre Sembrando Bolivia, la CAO, Cámara Agropecuaria del Oriente asegura que la introducción de semilla transgénica es la alternativa ante el posible desabastecimiento de maíz que podría incidir en la producción avícola, porcina, lechera y bovina.

7 Dicho marco se traduce en la Ley 351 de Otorgación de Personalidades Jurídicas del 29 de marzo de 2013.

1.1 Objetivo general

El objetivo que ha guiado el estudio diagnóstico ha sido el siguiente:

Aportar a una comprensión de los desafíos actuales del desarrollo rural a partir de un reconocimiento de agendas de investigación , ofertas y necesidades de formación y capacitación de distintos actores y actores de desarrollo (instituciones públicas, privadas, no gubernamentales, organizaciones sociales, productivas y universidades) en Bolivia.

1.2 Objetivos específicos

Identificar temas y prácticas de investigación de los actores y las actoras de desarrollo rural para proyectar temas claves para la renovación del pensamiento sobre desarrollo rural.

Mapear necesidades de formación y capacitación de las y los actores de desarrollo rural para generar respuestas para la construcción de conocimiento desde el IPDRS y bajo la perspectiva del Interaprendizaje.

1.3 Metodología

El estudio fue predominantemente de carácter cuantitativo, aunque se recogieron notas cualitativas de los informes departamentales.

Para la consulta se contó con seis profesionales que cubrieron todas las ciudades capitales de departamento y los municipios a los que se definió alcanzar.

La información fue recabada el año 2014 de un total de 161 instituciones y organizaciones en toda Bolivia, entre universidades, organizaciones sociales, organizaciones productivas, empresas privadas, gobiernos municipales, gobiernos departamentales y organizaciones no gubernamentales vinculadas con el desarrollo rural. La encuesta se organizó en tres partes para obtener información sobre: i) Perfil institucional; ii) Agenda de investigación iii) Experiencias y necesidades de formación/capacitación.

Se aplicó una encuesta con 19 preguntas. Para determinar la ubicación de actores instalados en área rural se identificó los municipios donde existe una sede universitaria de carreras como agronomía, veterinaria, ingeniería forestal y otras vinculadas a lo rural a partir de una base de datos dispuesta en la web del Ministerio de Educación.

2. Perfil de los actores de desarrollo rural consultados

161 actores de desarrollo rural han sido consultados. A continuación se presenta el perfil de las instituciones y organizaciones encuestadas, su ubicación y área de cobertura, la población objetivo, las dificultades y fortalezas y las experiencias exitosas logradas hasta ahora.

El área geográfica, cubierta por el estudio diagnóstico tuvo la siguiente distribución, según departamento.



Especificaciones de las áreas geográficas y distribución de encuestas

Especificaciones de las áreas geográficas y distribución de encuestas		
Nivel	Área geográfica específica	Distribución de encuestas
Nacional	Áreas rural y urbana	17
La Paz	Ciudad: Ciudad de El Alto, Villa Adela, Villa Esperanza. Coroico y comunidades alrededor, Cotapata, Caranavi.	21
Oruro	Challapata, Turco, Poopó, Chipaya. Sajama	14
Potosí	Chakí, Puna, Vitichi, Betanzos, Cíaza D, Tupiza, Cotagaita, Yawisla, Tinguipaya	13
Chuquisaca	Yotala, Huacareta, Machareti, Presto, Monteagudo, Villa Vaca Guzmán, Oropeza, Yamparáez	14
Cochabamba	Chimoré, Shinahota, Puerto Villarroel. Zona Alta: Ayopaya, Aiquile, Campero, Vacas, Mizque, Araní, Cliza. TIOC Yuracaré.	13
Tarija	Chocloaca, Puerto Madera, Cercado, Yacuiba, Uriondo, San Lorenzo, Bermejo, Padcaya, Yunchará, El Puente, Entre Ríos, Caraparí, Comunidades: El Carmen, Bella Quebrada, Calderilla, Pampa Redonda	17
Santa Cruz	Tierras bajas, Nor este de Sta. Cruz, San Julian, Cuevo, Chiquitanía, Ichilo, Cordillera (norte), Torno, Guarayos.	22
Pando	Porvenir, Bella Flor, Sta. Rosa, Pto. Rico, Bolpebra, Filadelfía. TCO Tacana y Comunidad Soberanía	17
Beni	Vaca Diez, Riberalta, Guayaramerín	13
Total		161

La consulta, de acuerdo al tipo de actor de desarrollo (universidades, organizaciones sociales, organizaciones productivas, empresas privadas, gobiernos municipales, gobiernos departamentales y organizaciones no gubernamentales) ha priorizado organizaciones no gubernamentales e instituciones del Estado, en menor número están las consultas a la empresa privada y las asociaciones productivas.

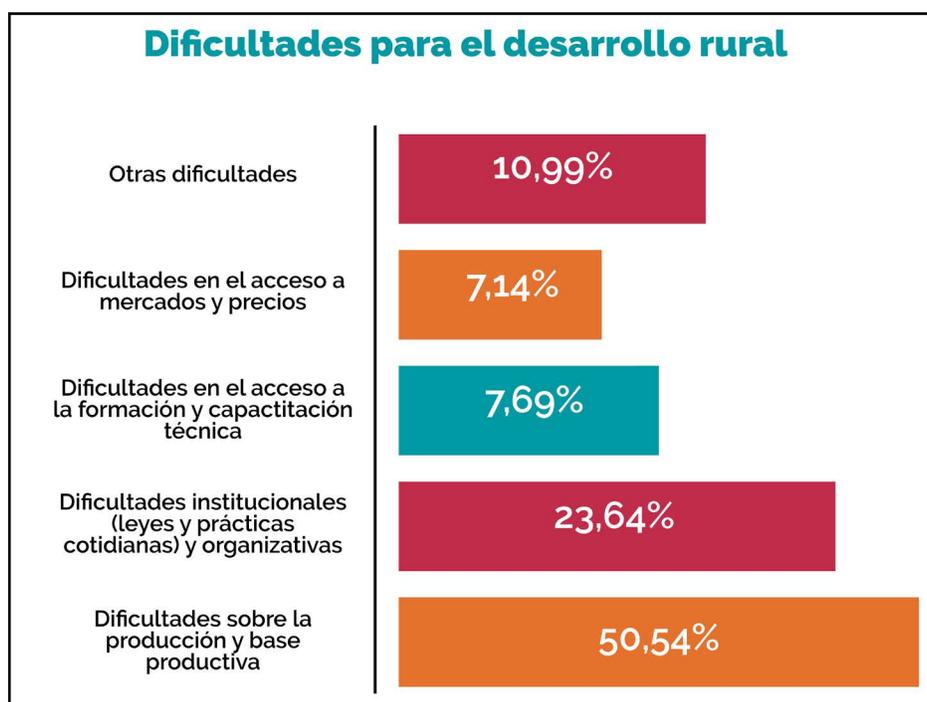
Distribución de la encuesta por tipo de actor



En cuanto a la población objetivo atendida por las instituciones y organizaciones productivas sobresale la población rural. De los 161 actores, 60 instituciones trabajan directamente con población rural, 36 trabajan con asociaciones productivas, 12 con afiliados a organizaciones campesinas e indígenas, 9 con mujeres indígenas y campesinas. También, se evidencia una tendencia al trabajo con la población joven, pues de 21 instituciones, de 7 departamentos, trabajan con estudiantes.

2.1 Principales dificultades para el desarrollo rural

Las principales problemáticas identificadas, de acuerdo al grueso de las instituciones, son de orden material (50,54%): limitados recursos naturales, ausencia de inversión, factores y condiciones ambientales deterioradas con impacto productivo, infraestructura y tecnología o la restricción y conflicto en acceso a medios productivos. El tema organizativo (23,64%), se encuentra en un segundo bloque de preocupaciones: dificultades de gestión, coordinación y conflictos dentro de las organizaciones, deficiencia en políticas públicas, intereses políticos y económicos, marco normativo/legal y las estructuras y prácticas machistas. En un tercer grupo, el limitado acceso la capacitación y formación técnica (7,69%) se señala también como dificultad. Finalmente, se indica como preocupación el acceso a mercados y precios desfavorables (7,14%).

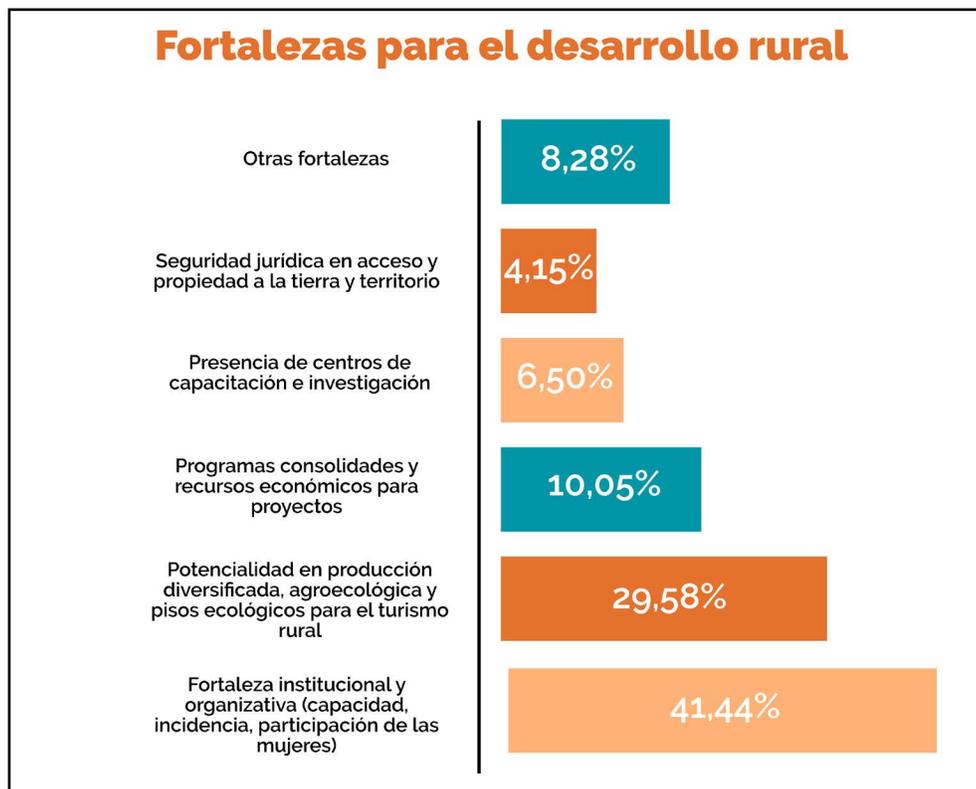


Dificultades para el desarrollo rural	General	%
Recursos económicos limitados/ausencia de inversión	39	50,54%
Factores y condiciones ambientales deterioradas con impacto productivo.	22	
Restricción/conflicto en acceso a medios productivos	12	
Deficiente infraestructura y tecnología	19	
Dificultad de gestión, coordinación y conflictos dentro de organizaciones	17	23,64%
Ausencia institucional	8	
Deficiencia en políticas públicas	7	
Intereses políticos y económicos	6	
Marco normativo y legal	3	
Estructuras y prácticas machistas	2	7,69%
Falta de capacitación y formación técnica	14	
Limitado acceso a mercados y precios desfavorables	13	7,14%
Otras dificultades	20	10,99%
Totales	182	100%

2.2 Principales fortalezas para el desarrollo rural

A partir de los resultados podemos decir que las instituciones identifican de sí mismas las siguientes fortalezas, éstas son presentadas de orden de mayor frecuencia.

Potencialidades vinculadas a las capacidades institucionales y humanas (41,44%): organizaciones y asociaciones productivas consolidadas, predisposición con el trabajo institucional, predisposición a emprender iniciativas, participación de las mujeres a nivel económico, productivo y político; 2) Potencialidades relacionadas a la producción diversificada, a la producción agroecológica y al turismo rural (29,58%); 3) Recursos económicos canalizados para proyectos (10,05%); 4) Existencia de centros de capacitación e investigación instalados en área rural junto a programas rurales consolidados (6,50%) y; 5) Seguridad jurídica sobre el acceso y propiedad a tierra y territorio (4,14%), destacada, principalmente, en los departamentos de Santa Cruz y Pando.



Fortalezas para el desarrollo rural	General	%
Potencialidad en producción diversificada	44	29,58%
Producción agroecológica/ecológica	4	
Potencial para turismo rural	2	
Organizaciones sociales consolidadas	21	41,44%
Predisposición de la población para realizar diferentes trabajos	14	
Aceptación poblacional y receptividad del trabajo institucional	12	
Recursos humano	10	
Asociaciones productivas consolidadas	5	
Incidencia en políticas estatales	4	
Participación de mujeres fortalecida	4	

Fortalezas para el desarrollo rural	General	%
Programas consolidados	10	10,05%
Recursos económicos canalizados para proyectos	7	
Presencia de centros de capacitación, formación e investigación	11	6,5%
Seguridad jurídica en acceso y propiedad a la tierra y el territorio	7	4,14%
Otros	14	8,28%
Totales	169	100%

La presencia de centros de capacitación como las universidades indígenas se cita como un buen ejemplo que frena la migración de jóvenes. También, los centros de semillas certificadas y laboratorios de fitopatología se citan como espacios importantes para los territorios.

En síntesis, las fortalezas rurales, de acuerdo a los actores encuestados, residen principalmente en sus capacidades institucionales/ humanas y, en segunda instancia, en las fortalezas de los diversos pisos ecológicos que tiene el país, que son la base para la producción agroecológica y para la potenciación del turismo rural.

2.3 Experiencias exitosas

De las 332 experiencias relevadas como exitosas en desarrollo rural, sobresale el fortalecimiento y diversificación agrícola (a nivel nacional, en Potosí y Santa Cruz), seguido de lejos por el fortalecimiento y desarrollo pecuario y la transformación y valor agregado de la producción rural.

Aunque en número y porcentaje varía mucho, vale la pena mencionar, hay éxitos en las varias dimensiones y roles del desarrollo rural, desde la seguridad en el acceso a la tierra, el desarrollo productivo, la formación y capacitación, la participación de las mujeres, medio ambiente, cambio climático, la investigación y la incidencia política.

Las experiencias exitosas específicas en cada tema se reumirán en los siguientes recuadros, los temas varían según departamento.

Fortalecimiento productivo

- Mejoramiento y rendimiento de cultivos
- Semillas certificadas
- Producción agrícola
- Huertos familiares e invernaderos
- Control de plagas
- Compostaje
- Desarrollo pecuario de camélidos y actividad piscícola

Fortalecimiento de la transformación

- Transformación y valor agregado de producción rural: sector productivo, lechero, camélidos, ampliación de mercados

Fortalecimiento político - organizacional

- Fortalecimiento político de organizaciones, toma de decisiones, autogestión
- Gestión pública y descentralización
- Proyectos de inversión
- Fortalecimiento y participación de mujeres
- Salud sexual y derechos de las mujeres rurales
- Defensa de medio ambiente

Fortalecimiento en investigación

- Investigación sobre minería y contaminación.
- DS 0335/emergencia por Río desaguadero y Lago Poopó.
- Medio ambiente y desarrollo sostenible
- Cambio climático y prácticas de los pueblos indígenas

Es importante realizar una comprensión de las dificultades en desarrollo rural desde los actores consultados porque es a partir de ésta que se diseñan proyectos, propuestas de investigación y de formación.

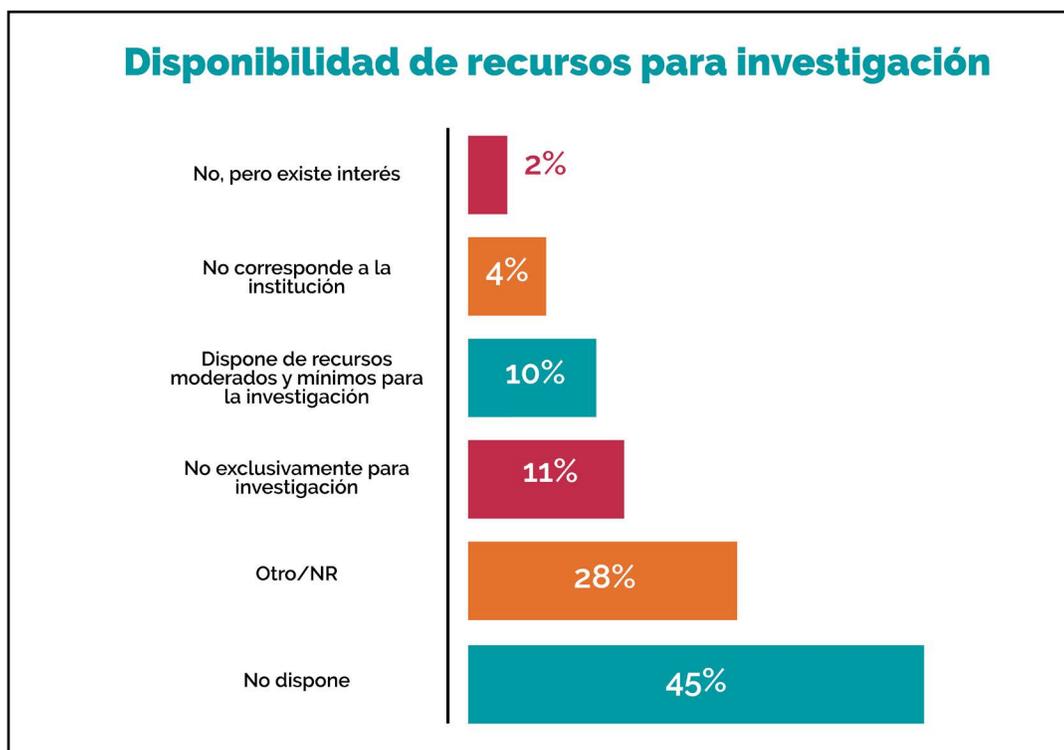
3. Agenda de investigación de los actores

En este tópico se releva las agendas de investigación de las instituciones de desarrollo rural, concentrando la atención en la disponibilidad de recursos para esta actividad, los temas priorizados, las investigaciones realizadas, la difusión, las fuentes de financiamiento, pertenencia a redes y las ideas y proyectos de investigación para el futuro.

3.1 Disponibilidad de recursos para investigación en desarrollo rural

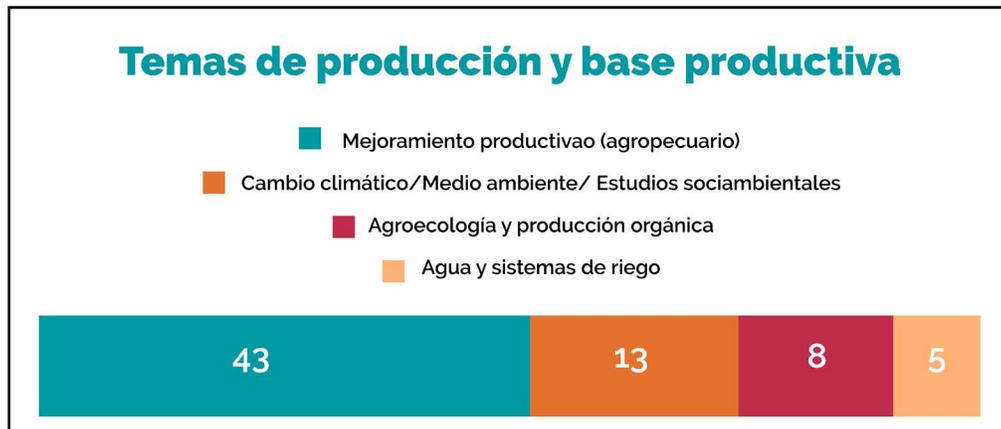
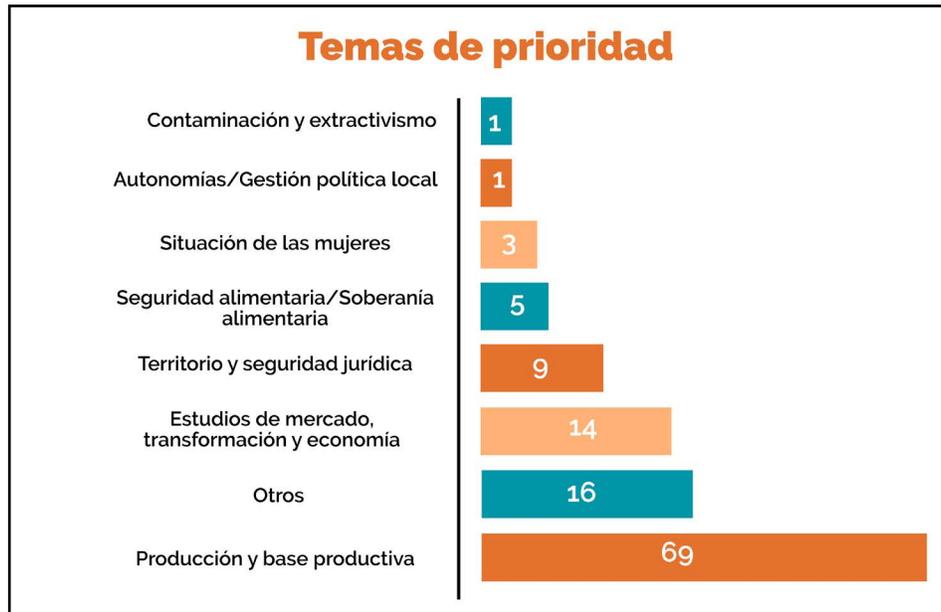
El 45% de las instituciones consultadas señala que "No dispone" de recursos para investigación. El 28% "No responde". Y el 11% señala que "No dispone recursos exclusivamente para la investigación". Sólo el 4%, de las 161 instituciones encuestadas, señala que "No les corresponde realizar esta labor".

Solo 15 instituciones de las 161 consultadas; es decir, el 10% señala que tiene recursos moderados y mínimos para hacer investigación. En cambio, ninguna institución declaró que los recursos sean suficientes para esta tarea.



3.2 Temas de prioridad para la investigación

Pese a que los recursos son escasos para la investigación, como prioridad de las investigaciones realizadas sobresalen los temas referidos al mejoramiento productivo agropecuario (69 casos). Dentro de éste se abordan temas como cambio climático, medio ambiente y estudios socioambientales, producción agroecológica y también agua y los sistemas de riego pueden sumarse a este bloque de preocupaciones.



A los temas productivos les sigue los estudios de mercado, transformación y de la economía campesina (14 casos). También, las investigaciones sobre tierra y seguridad jurídica (9 casos), la seguridad y soberanía alimentaria (5 casos) y la situación de las mujeres (3 casos). El tema autonómico y la gestión política local (1 caso) y la contaminación y el extractivismo (1 caso) son abordados exigentemente.

Dentro de los 43 casos que dedican tiempo a la producción y la base productiva está el mejoramiento agropecuario, el cambio climático, medio ambiente y estudios socioambientales. También, las investigaciones sobre agua y sistemas de riego pueden sumarse a este bloque de preocupaciones.

A continuación se describe algunos temas de investigación que las instituciones trabajan y que recogemos de los informes departamentales realizados en este diagnóstico.

Investigaciones realizadas por las instituciones

Temas productivos

Mejoramiento productivo agropecuario
Producción: uva quinua, papa, maíz
Biotecnología: variedad de semillas, cuis, inseminación artificial de ovinos y camélidos
Recuperación de semillas nativas y germoplasma
Enfermedad de plantas y resistencia a plagas
Medicina para animales
Manejo de bosques y focos de calor
Energía renovable
Agroecología y producción orgánica
Recuperación de conocimiento local sobre plantas medicinales
Agua y sistemas de riego, medición de caudales
Transformación productiva del área rural
Cambio climático, medio ambiente, estudios socioambientales

Temas económicos y de mercado

Economía familiar campesina
Economía campesina y desarrollo local
Transformación productiva del sector rural: Estudio de productos
Estudios de mercado
Comercio justo
Registro OECAS
Diagnóstico productivo
Mercado laboral
Cadenas productivas

Temas territoriales

Ordenamiento territorial
Asentamientos humanos y uso de suelo

Temas de gobierno local

Autonomías
Gestión política local
Formación política
Seguridad ciudadana
Justicia comunitaria
Situación de las mujeres y su participación en los ámbitos organizativos, económicos y políticos

Otros temas

Medicina natural, salud y tecnología
Caracterización histórica de las organizaciones
Historia Institucional
Jóvenes rurales
Educación y pedagogía intercultural
Contaminación y extractivismo
Contaminación minera y costo ecológico
Aprovechamiento del oro aluvial

3.3 Tipo de investigación que realizan las instituciones

A la consulta sobre investigación y tipos de investigación, 63 instituciones han afirmado que realizan investigación; 16 casos han señalado que usan técnicas y actividades de investigación para acompañar sus procesos; y 3 han mencionado que coordinan investigaciones con universidades a través de tesis de grado. 79 instituciones no han respondido a la pregunta, es decir el 49% de las instituciones consultadas no ha dado información sobre su actividad investigativa ni sobre sus tendencias metodológicas.



A partir de las 63 instituciones que han afirmado que realizan investigación podemos identificar tendencias metodológicas que son de interés de este estudio.

La investigación señalada como predominante es la experimental y científica de acuerdo a 24 observaciones recogidas, dato que dice mucho de una concepción naturalista del desarrollo rural que tienen las instituciones; aunque no lo afirmamos categóricamente. La segunda tendencia en importancia, con 15 casos, es la investigación diagnóstica, recordemos que ésta se emplea generalmente como sustento para el inicio de acciones de desarrollo, por lo tanto es infaltable en las prácticas del desarrollo de las instituciones. En un tercer lugar está la investigación acción e investigación participativa, con 11 casos, este dato es igualmente interesante porque evita que nuestro estudio

concluya diciendo que las instituciones de desarrollo rural tienen una tendencia positivista, pues la presencia de la investigación- acción y la investigación participativa habla de la necesidad de las instituciones de integrar y desarrollar acciones de acuerdo a las visiones y conocimientos de las comunidades con quienes trabajan.

En un cuarto lugar, con 7 observaciones, está la investigación histórica y documental, aquí cobran sentido las líneas de tiempo de las comunidades y el seguimiento al cambio de sus dinámicas económicas, culturales, productivas y sociales. En un quinto lugar, está la investigación exploratoria que ha logrado 6 observaciones, ésta se releva en Tarija, La Paz y Oruro, no explicita mayores detalles. Por último, se encuentra la investigación desde el estudio de caso y la historia de vida, con una observación en Pando. Este último dato llama la atención porque las instituciones producen bastante material a partir de casos de desarrollo específicos, igualmente usan historias de vida; sin embargo, quizá estos productos no surgen desde sus unidades de investigación sino desde comunicación.



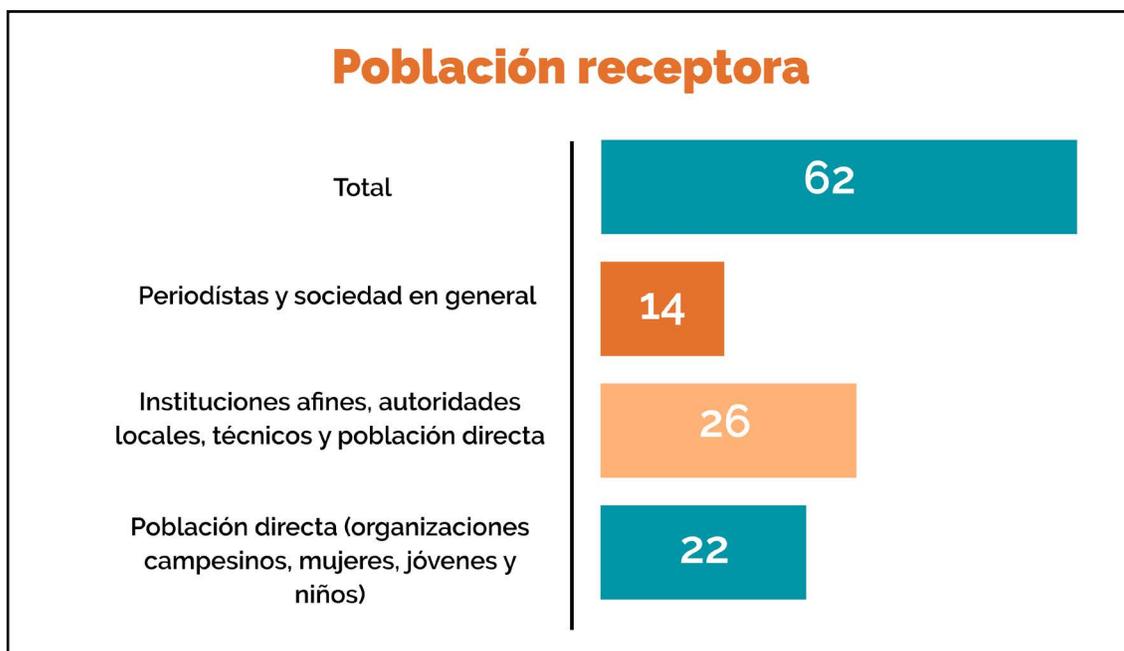
16 instituciones han respondido con un **listado de técnicas y actividades de investigación** como la encuesta, estadística, observación, grupo focal, entrevista y línea de base. Dichas actividades, al no emarcarse en un proyecto de investigación; pero al ser citadas en la consulta, dan cuenta de su empleo como herramientas de acompañamiento en la implementación y el desarrollo de proyectos.

En la consulta, también se ubicó la tesis como un tipo de investigación, exactamente con 3 observaciones (en Pando y Beni), y aunque ésta se constituye mas bien en una modalidad de graduación, este dato tan puntual dice de un limitado involucramiento entre universidad e instituciones de desarrollo en proyectos de investigación. Esta aseveración cobrará sentido cuando revisemos los resultados sobre redes de investigación, pues de 70 observaciones 11 afirman que pertenecen a una red de investigación vinculada a la universidad.

3.4 Difusión de investigaciones

El 61% de 161 instituciones consultadas no ha proporcionado datos sobre cómo realizan la difusión de sus resultados de investigación.

Sin embargo, a partir de las respuestas de las 62 instituciones que sí comparten información podemos obtener dos hallazgos: el primero, con respecto a la población receptora de los resultados y el segundo, con respecto al tipo de actividades que despliegan las instituciones para hacer la difusión de sus estudios.

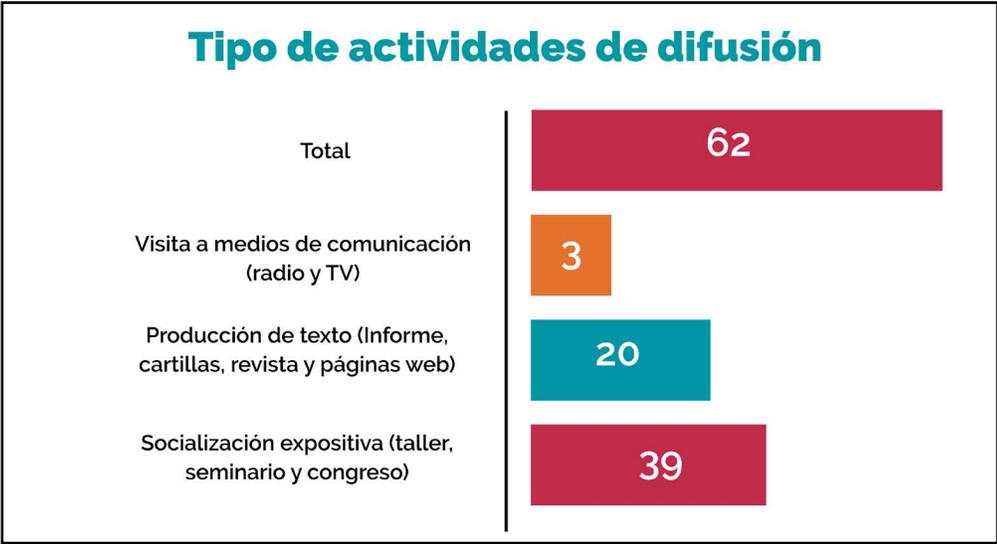


Las organizaciones campesinas e indígenas, mujeres, jóvenes y niños con quienes seguramente se han producido las investigaciones son el principal grupo para la difusión de resultados de una investigación (22 casos). El segundo grupo, deducido por el tipo de materiales que generan las instituciones (informes, cartillas y trípticos) y las entrevistas de este diagnóstico, son las instituciones afines al tema, técnicos, autoridades locales y población directa (26 casos). Por último, el tercer grupo son periodistas y sociedad en general (14 casos), este último dato puede significar una debilidad en los canales de incidencia social a partir de una investigación.

También, el diagnóstico identifica tres tipos de actividades que las instituciones priorizan para poder hacer conocer los resultados de una investigación.

La socialización expositiva (en talleres, eventos y publicación de libros) es la forma más usual a la que recurren las instituciones (39 casos). La segunda forma es la elaboración de texto escrito (informes, trípticos, cartillas y página web), derivado de las investigaciones (20 casos). Y, la tercera forma de difusión es la visita a medios de comunicación (3 casos).

Es síntesis, la difusión de investigaciones se desarrolla de manera clásica, con una centralidad en la palabra y el texto escrito. Además, no se menciona a las redes sociales como espacios mediáticos ni se derivan productos desde el tipo de lenguaje (multimedia: audio, infografías, videos subtítulos, celumetrages, otros) que el contexto tecnológico impone en la actualida para poder hacer conocer los hallazgos de una investigación.



3.5 Financiamiento de investigaciones realizadas

Hubo una relativa distribución de fuentes de financiamiento para las investigaciones realizadas. 24 casos han señalado que recurren a sus propios recursos; 19 indican que indican con recursos de la cooperación vía ONG; 18 casos dicen que investigan con recursos estatales; 16 indican que para investigar usan los recursos de la cooperación de han obtenido de manera directa, 11 casos han señalado que los gobiernos autónomos locales también han cubierto algunas investigaciones.

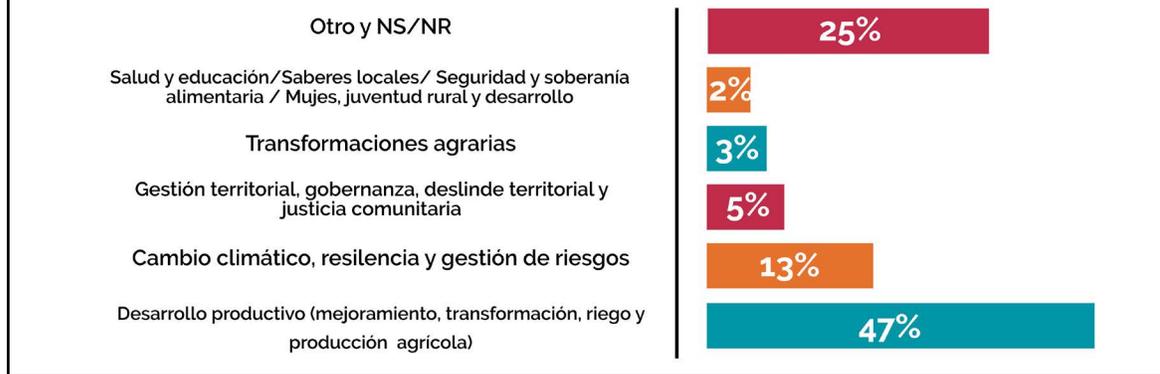
También, en dos casos se reporta que existe aporte de las y los comunarios y las organizaciones sociales para llevar a cabo las investigaciones; en un contexto en que los recursos son escasos para la investigación es loable el aporte local para esta actividad, aunque sea sólo en dos casos encuestados.



3.6 Prospectiva de temas para investigar

De las 161 instituciones consultadas, 148 han propuesto nuevos temas de investigación, lo que significa que el 92% tiene una agenda de investigación para los próximos años.

Prospectiva de temas de investigación



La prospectiva de temas de investigación corresponde con la línea de preocupaciones que las instituciones ya trabajan. No se notan variantes sobre el tema productivo. De hecho, dentro del 47% se proyectan temas de investigación productivos referidos al mejoramiento productivo, la transformación y cadenas productivas, sistemas de riego y gestión del agua. Los temas económicos forman parte de este bloque porque salieron como notas en los informes departamentales y no tanto como temas específicos.

El 13% agrupa temas de estudio sobre el cambio climático, la resiliencia, desastres ambientales, gestión de riesgos, efectos de la contaminación y agroquímicos en salud y agricultura. En otro bloque de temas se proyectan estudios de carácter más social. Con cerca del 5% se programan temas alrededor de la gestión territorial y gobernanza, justicia comunitaria y deslinde jurisdiccional. También, se plantea estudiar las transformaciones agrarias (3%), el estudio sobre mujeres y jóvenes rurales (2%) y estudios sobre saberes locales (2%).

Llama nuestro interés que la salud y educación aparezcan como temas posibles de posible investigación (2%), pues no siempre se ven como parte de los estudios sobre desarrollo rural. Sin embargo, nos llama aún más la atención que la seguridad con soberanía alimentaria esté en los últimos temas con posibilidades para estudiar.

Ideas de proyectos de investigación

Desarrollo y mejoramiento productivo agropecuario

- Adecuación de semillas al suelo
- Adaptación de tecnología al agro
- Tecnificación
- Mejoramiento de ganado.
- Producción agroecológica
- Transformación y cadenas productivas agroalimentarias
- Recuperación de suelos
- Recuperación de semillas nativas
- Sistemas y tecnología de riego y gestión del agua
- Cosecha de agua
- Transformación del cacao-chocolate (Beni y Pando)
- Desarrollo de cadenas cortas
- Canales alternativos de distribución
- Comercialización y acceso a mercados
- Precio justo

Cambio climático y medio ambiente

Cambio climático
Protección medio ambiente
Resiliencia y desastres ambientales
Recuperación de suelos
Reforestación y recuperación de bosque-biomasa
Efectos de la contaminación y los agroquímicos en la salud y la agricultura
Efectos del bromuro de metileno (Pando)
Impacto de la minería: oro en la Amazonía y en las aguas de riego
Gestión de riesgos

Mujeres y jóvenes rurales

Mujer y desarrollo: Aporte económico del trabajo de mujeres en área rural
Desarrollo y violencia ambiental en las mujeres. Mujer y acceso a la tierra
Proceso histórico de las mujeres de la Federación Campesina de Pando.
Formación de líderes jóvenes

Transformaciones agrarias

Diferenciación campesina
Relaciones de producción
Relación entre capital transnacional y agroindustria y agricultura familiar campesina.
Migración
Impacto de políticas estatales en el sector rural

Otros

Especies maderables para exportación
Acceso a crédito
Avasallamiento de colonizadores en el Beni
Narcotráfico y tráfico de tierras.
Hidroeléctricas y caminos
Teatro en niñez
Turismo

Gestión territorial

Gestión territorial y gobernanza catastro

3.7 Pertenencia a redes / grupos de Investigación

De las instituciones que realizan investigación, la gran mayoría pertenece a alguna red, indistintamente si es internacional, nacional o local; aunque, llama la atención que las redes de investigación de las universidades tengan menor protagonismo con relación a otras redes. A pesar de ello, la existencia de redes de investigación conllevaría a un mayor impacto en la labor, resultados de la investigación y la difusión.

Pertenencia a redes de investigación



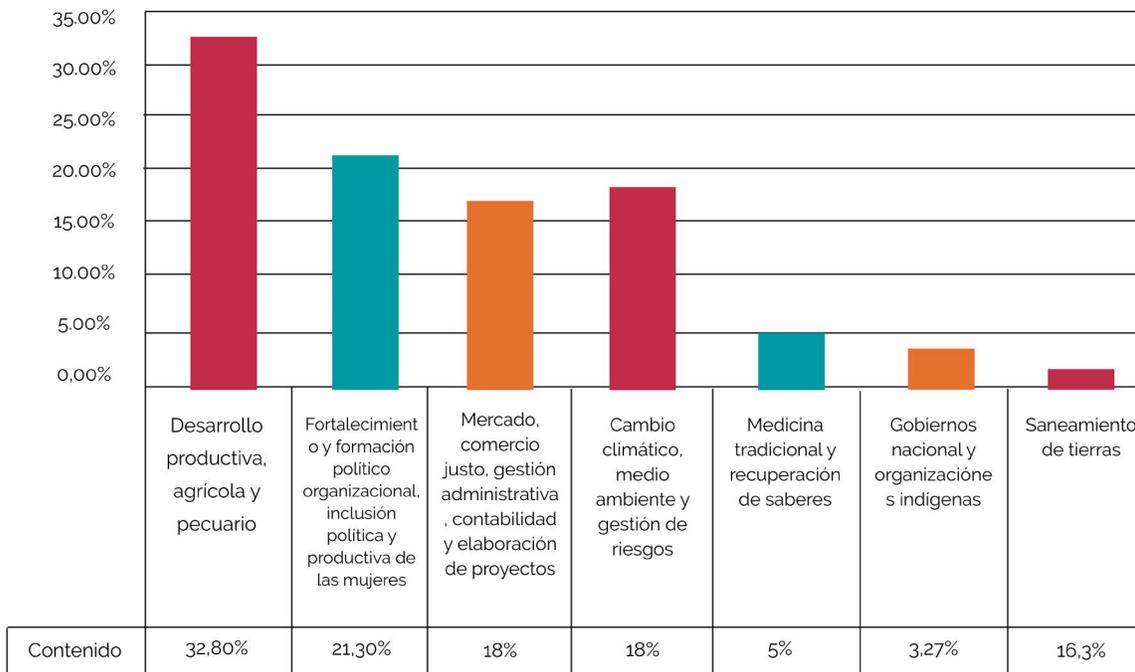
En síntesis, la investigación en desarrollo no es parte visible de las estrategias y políticas de desarrollo rural, predomina el interés por estudiar lo productivo desde metodologías científicas y experimentales; aunque, muchas de las instituciones de desarrollo rural consultadas han fortalecido su opción por la investigación acción como derivación de la necesidad de dialogar con los conocimientos y problemáticas de los territorios locales.

4. Agenda de formación y capacitación en desarrollo rural

En este acápite se describen los contenidos y estrategia metodológica que las instituciones de desarrollo destinan para capacitar a su personal y a la población directa con la que trabajan; también se apunta sus conocimientos sobre otras ofertas de formación y/o capacitación. De manera prospectiva se describe los temas de interés que los actores de desarrollo esperarían realizar, de acuerdo a una lista propuesta por el IPDRS; en ese mismo marco, se comparten resultados sobre la modalidad virtual como alternativa de formación, así como las posibilidades financieras de las instituciones para sostener un proceso de formación.

4.1 Contenidos de formación y capacitación en desarrollo rural

Contenidos



De las 161 instituciones consultadas han respondido 61; es decir el 39%. Prácticamente, el 61% de las instituciones y organizaciones encuestadas no realizan la labor de formación y capacitación a su personal.

Ahora, de las respuestas de las 61 instituciones podemos derivar que la mayor actividad en formación está vinculada con los contenidos referidos a desarrollo productivo agrícola, con cerca del 32,8%; el segundo tema es el fortalecimiento político y organizacional con el 21,3%; las cuestiones de mercado, comercio justo, gestión administrativa y elaboración de proyectos, representan el 18%; también suponen el 18% los temas de cambio climático y la gestión de riesgos.

Con menor fuerza se trabaja la capacitación en saberes tradicionales, con cerca del 5%, temas sobre el gobierno nacional e indígena con el 3,27% y la capacitación sobre saneamiento de tierras con el 1,63%.

Existe una distribución geográfica de estos temas que interesa subrayar. La recuperación de saberes tradicionales se registra en el occidente del país, en La Paz, Potosí e instituciones nacionales; también, la inclusión política de las mujeres se desarrolla en La Paz, Chuquisaca y Tarija. En cambio, desde el oriente del país, los departamentos de Pando, Beni y Santa Cruz desarrollan acciones de capacitación en temas de cambio climático y la gestión de riesgos, por detrás, le siguen Chuquisaca y Tarija.

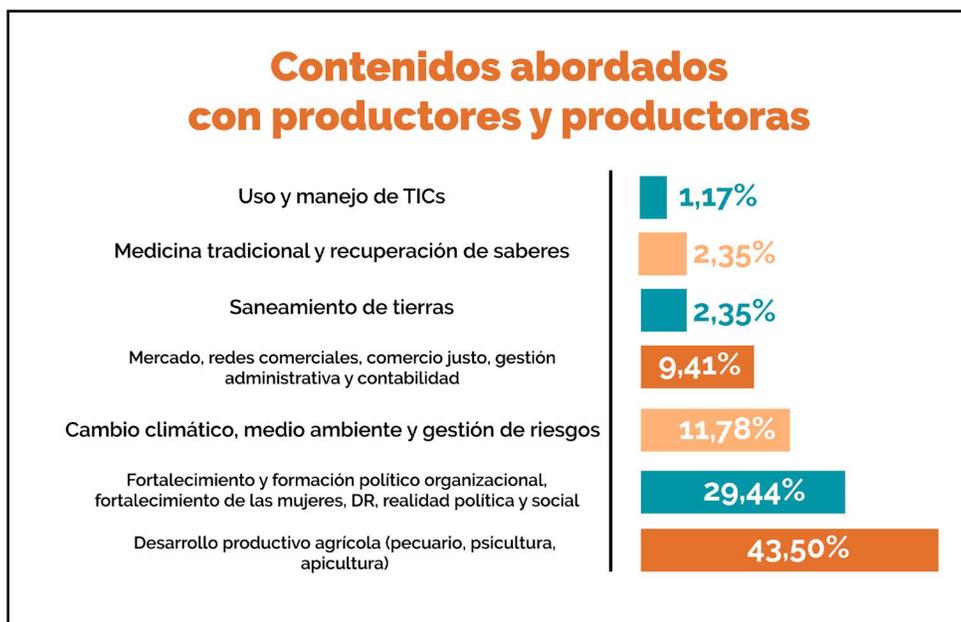


Alrededor de lo productivo, La Paz, Potosí, Cochabamba, Oruro, Tarija y Pando señalan efectuar capacitaciones. En términos generales, despierta nuestro interés que las instituciones de Santa Cruz no mencionen un sólo un tema de contenido de formación y capacitación.

Con respecto a la **formación y capacitación a productores y productoras**. De las 161 instituciones han respondido 85, éstas representan el 53% del total. Es decir, se efectúan más procesos de capacitación sobre la población directa que sobre el propio personal de las instituciones de desarrollo.

Los temas de capacitación que fundamentalmente se trabajan con productoras y productores son los relativos al desarrollo productivo agrícola (pecuario, piscicultura, apicultura) con cerca del 43%, 50 (del total de 85 respuestas afirmativas). El segundo tema es el fortalecimiento y formación política de mujeres y el conocimiento sobre

realidad política y social del país con 29,44%. El tercer tema es el cambio climático, el medio ambiente y la gestión de riesgos (11,78%),



En cambio, solo el 11,78% trata temas de mercado, comercio justo y contabilidad, siendo el cuarto tema en importancia. El quinto y sexto tema es el saneamiento de tierras (2,35%) y la recuperación de saberes y medicina tradicional (2,35%). Sin embargo, y a diferencia de los temas de capacitación para el personal, existe el 1,17% que trabaja en el uso y manejo de tecnologías de información y comunicación con productoras y productores, caso reportado en Potosí.

Los temas comentados pueden resumirse de la siguiente manera a partir de los informes departamentales que el equipo IPDRS recogió en el estudio.

Desarrollo y mejoramiento productivo agropecuario

Mejora productiva del arroz
 Semilla de la quinua y viñedos
 Semillas biofortificadas
 Abonos, manejo de suelos y prácticas de recolección.
 Revalorización de semillas antiguas y seguridad alimentaria
 Desarrollo pecuario, piscicultura, apicultura: alpaca, ganado vacuno, apicultura, camélidos
 Manejo de enfermedades; gallinas y producción de huevos

Fortalecimiento y formación político organizacional

Liderazgo
 Formación política actual, desarrollo rural y realidad política, social del país
 Fortalecimiento mujeres: mujeres y violencia; redistribución de trabajo, leyes para mujeres; experiencias productivas y políticas sobre mujeres.

Gestión de riesgos

Control de fuego, incendios
Cambio climático y medio ambiente: biodigestores; contaminación y efectos en la salud
Contaminación minera
Replanteamiento de zonas deforestadas; reciclado de basura
Potencialidad del bosque
Sistema de Administración Forestal
Legislación ambiental

Otros

Entender los temas de la tierra y problemáticas indígenas
Intercambio de experiencias, internados rurales e investigación-interacción con comunidades
Leyes
Inglés
Chagas

Mercado

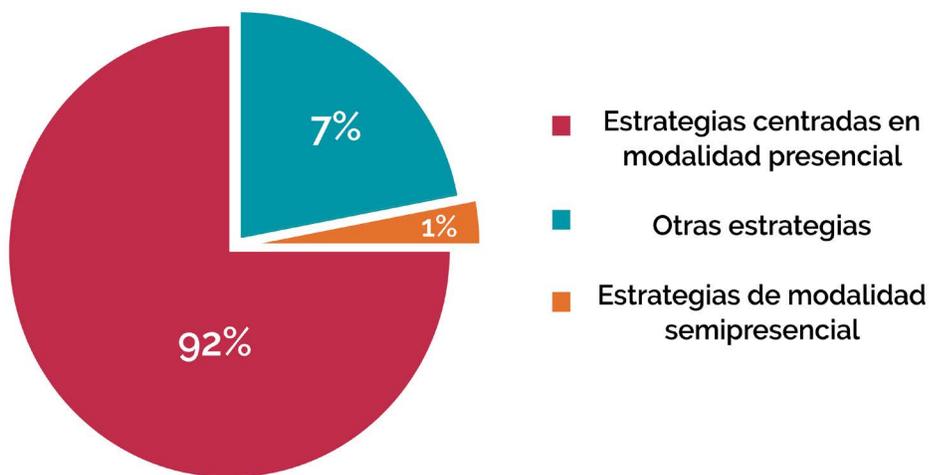
Gestión administrativa y contabilidad
Planes de negocio y contabilidad
Introducción auditoría
Identificación de mercados
Manejo de recursos humanos y económicos
Redes comerciales y comercio justo
Circuitos de comercialización
Prácticas de manufactura

En el recuadro "otros" hay que apuntar como innovación metodológica el intercambio de experiencias, los internados rurales y la investigación-interacción con comunidades. Dichas experiencias tienen un valor por la producción de conocimiento a través de la práctica y del intercambio.

4.2 Estrategia metodológica para la formación en desarrollo rural

De las 161 instituciones consultadas 85 han dado información sobre su estrategia metodológica de capacitación/formación. De estos 85 actores el 91,78% citaron estrategias metodológicas centradas en el encuentro presencial, sólo el 1,17% mencionó el curso semi-presencial como alternativa formativa, mientras que el 7,05% fue descrito como otros, dato del que no podemos derivar conclusiones.

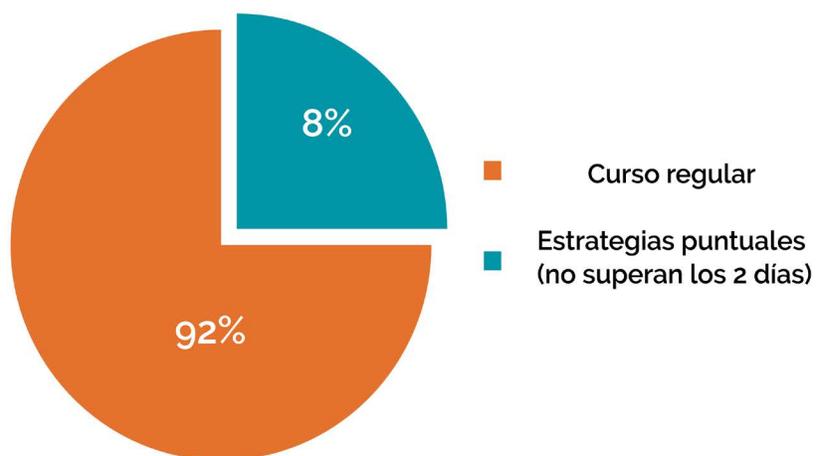
Modalidad de las estrategias de capacitación/formación

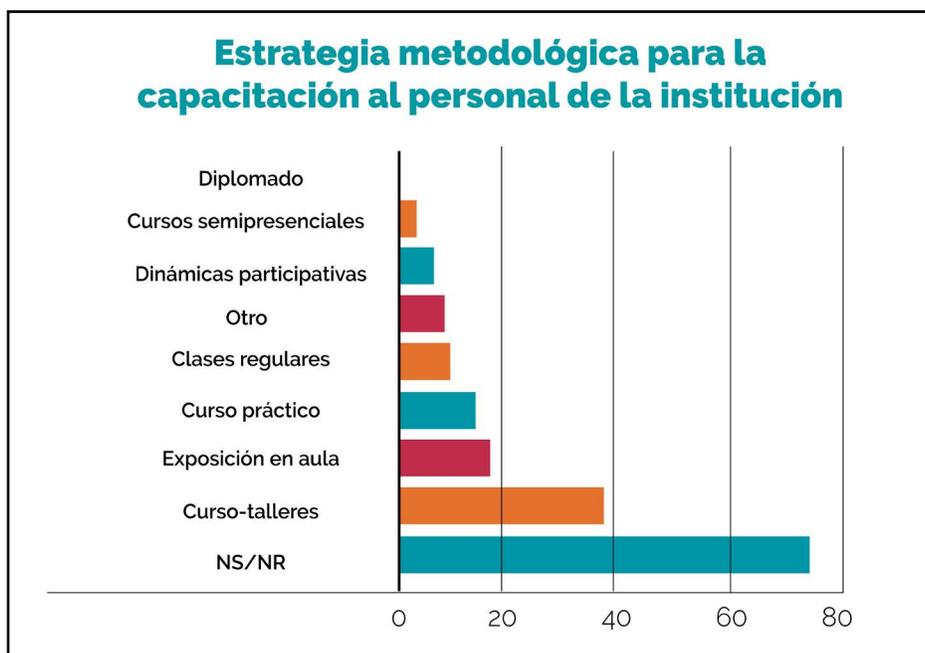


El curso regular, como alternativa con mayor carga académica que la de un taller, es reportado con el 8,23%. Es decir, que el 91,77% de estrategias formativas son puntuales y no se enmarcan en un programa de corto, mediano o largo plazo, incluyendo las respuesta "otros" (7,05%).

La exposición como metodología de trabajo (a través de talleres, exposiciones de aula, el mismo curso regular y otras no descritas) representa 81,19%; en cambio, solo el 18,81% es descrito como metodología práctica (curso práctico y dinámicas participativas).

Tiempo de la capacitación y formación





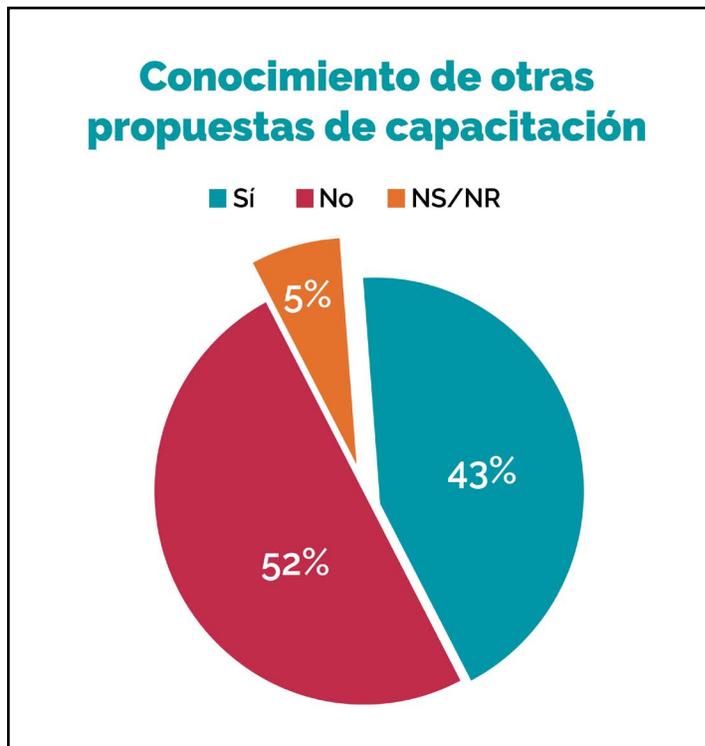
Los **cursos y talleres** para funcionarios, directivos y apoyo técnico son los más relevados como estrategia metodológica para su formación y capacitación. En Santa Cruz, no se menciona ninguna estrategia metodológica alguna para la formación de directivos, funcionarios y personal de apoyo.

Con respecto a la estrategia metodológica para capacitar a productores y productoras se privilegia la estrategia **los cursos talleres y la exposición en seminarios y congresos**. Y ahí, como se apuntaba antes tienen lugar también intercambios de experiencias, los internados rurales y la investigación-interacción con comunidades. A diferencia del grupo anterior con productores se emplea también la investigación- acción, muy probablemente para demostrar algunas innovaciones agropecuarias.

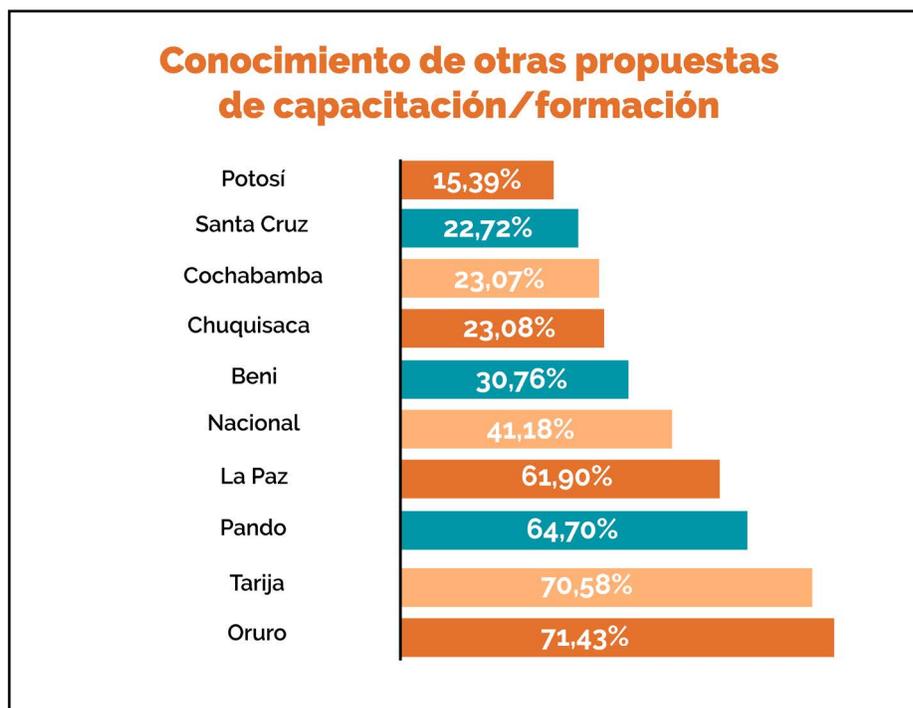


4.3 Conocimiento de otras propuestas de capacitación

70 instituciones, el 43,48% de 161, han informado que tienen conocimiento de algunas propuestas de capacitación adecuadas en tiempo, temática y costos. En cambio, 83 instituciones, cerca del 51,55%, un poco más de la mitad, afirma que no tiene acceso a a dicha información. 8 instituciones ha respondido como No sabe/ No responde; es decir, el 4,97% de las instituciones consultadas.

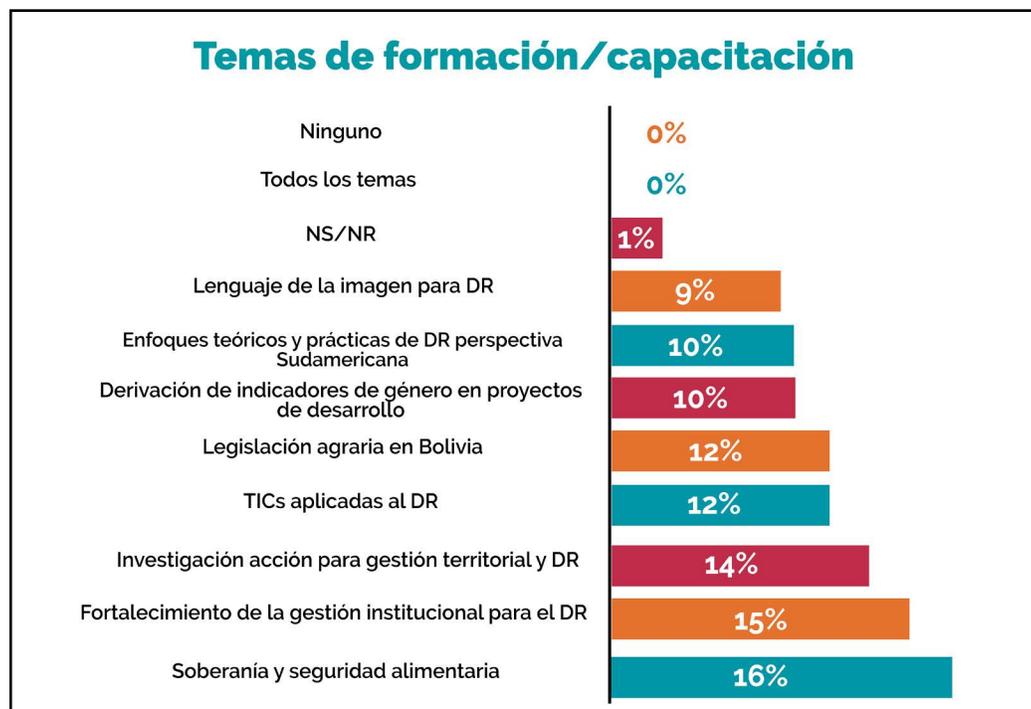


De los departamentos que afirman conocer propuestas de capacitación adecuadas en tiempo, temática y costos nos llama la atención que las ciudades troncales, La Paz, Santa Cruz y Cochabamba, no sean las que tengan mayor información. En cambio, Oruro, Tarija y Pando advierten ser los principales departamentos con acceso de información sobre propuestas de capacitación en desarrollo rural.



4.4 Temáticas de capacitación de interés en desarrollo rural

De una listado de temas propuesto por el IPDRS sobre las temáticas de capacitación de interés del ámbito del desarrollo rural las 161 instituciones han contestado de la siguiente manera:



Por orden de prioridad está la soberanía y seguridad alimentaria (16%). Se trata de un principio instalado en la Constitución Política del Estado e instalado en la agenda de las organizaciones sociales a nivel del país y de la región. A partir de esta demanda pueden surgir múltiples acciones de desarrollo, de ahí su importancia en capacitarse en los pilares de la seguridad con soberanía alimentaria, en las normas que la respaldan, en trabajar en sus indicadores. Es decir, se tiene como tema demandado para la capacitación un campo articulador de actores, de disciplinas y de agendas.

Como segundo tema en importancia está el fortalecimiento de la gestión institucional para el (DR) desarrollo rural (15%). El tema exige el desarrollo de herramientas hacia al interior de las propias instituciones, principalmente para la orientación estratégica de sus acciones. De igual modo, el tercer tema demandado busca fortalecer las capacidades internas de investigación acción para gestión territorial y DR (14%) en relación a las comunidades de base con las que trabajan.

Un cuarto tema de capacitación, que posiblemente no hubiera salido hace un década, es la demanda de formación en TIC's aplicadas al (DR) desarrollo rural (12%). Esto nos habla de la necesidad de conexión entre actores de desarrollo rural, una conexión con sus localidades, su país y el globo. Además, habla también de la necesidad de reforzar estrategias de autoformación. Pues, hoy los dispositivos móviles permiten un aprendizaje ubicuo (en todas partes) que podría ser muy útil de saber reconocer

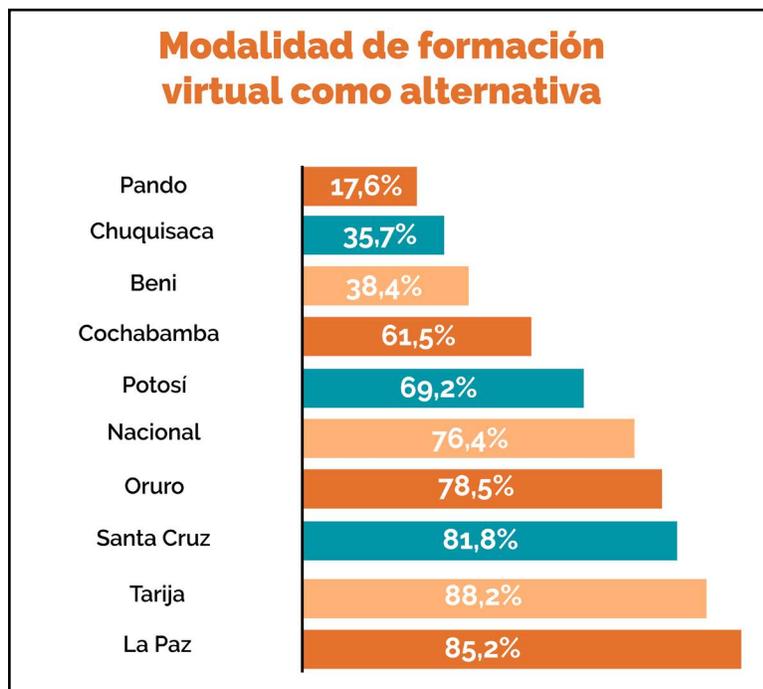
adecuadamente aplicaciones, dinámicas, sitios, etc.

Como quinto tema de formación está la legislación agraria boliviana (12%). Esta demanda de información es importante porque las políticas y programas de desarrollo tienen como fundamento a las leyes. A nivel del desarrollo rural, la correspondencia entre las leyes madre y las subnormas (como sucede con el temas de los transgénicos) ha dejado un campo de interpretaciones, de distancias y aproximaciones que son de interés de las instituciones.

En un último bloque de temas demandados están la derivación de indicadores de género en proyectos de desarrollo (10%), los enfoques teóricos y prácticas del desarrollo rural desde la perspectiva Sudamericana (10%) y el lenguaje de la imagen para el desarrollo rural (en el video, las fotos en los informes) (9%).

Estos temas constituyen, desde el punto de vista del IPDRS, un ala teórica importante para la renovación de las categorías del desarrollo rural al reconocer que el campo y la academia sobre lo rural se ha feminizado en los últimos años, al reconocer que comparar la región nos ayuda a significar más ampliamente categorías complejas como los commodities, la agricultura familiar o las diversas formas de acceso a tierra y; también, la necesidad de desmontar imágenes dominantes sobre el campo y sus sujetos para pensar lo rural en términos más dignificadores.

4.5 Prospectivas sobre la formación en modalidad virtual



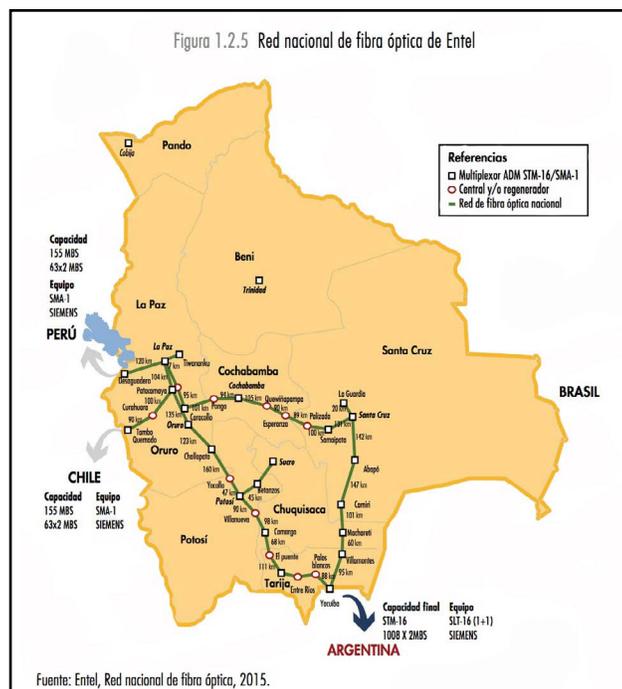
La mayoría de las instituciones entrevistadas considera que la educación virtual es una opción para la capacitación.

El ranking de aceptación a la modalidad virtual de formación por departamento puede explicarse en la siguiente gráfica.

La red nacional de fibra óptica de Entel (principal proveedor de internet en el país) se concentra en La Paz, Cochabamba y Santa Cruz. Esto significa que las redes digitales de transporte no alcanzan a zonas como Beni y Pando, departamentos que

precisamente muestran un número pequeño de actores que creen en la modalidad virtual como alternativa de formación. Aquí, también llama la atención que Chuquisaca sea el segundo departamento con el porcentaje más bajo en aseverar que la modalidad

virtual sea una alternativa, este dato tiene relación con la distribución geográfica de la fibra óptica en ese departamento, pues pasa por su capital Sucre, el Municipio de Machareti (ubicado más cerca de Santa Cruz y Tarija) y Camargo, de acuerdo al siguiente mapa.



Extractado del libro *Bolivia Digital* (2015:68). Disponible en: <https://goo.gl/fgnxKs>

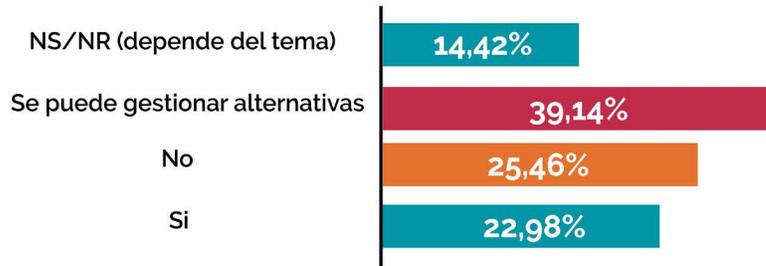
Ahora, es importante aclarar que los actores de Pando consultados no niegan la cualidad de lo virtual, existe un 64,7% que lo proyecta como alternativa futura y solo un 5,8% niega totalmente esa posibilidad.

En cambio, los departamentos de La Paz, Tarija y Santa Cruz son los que han mostrado mayor optimismo en aseverar que la modalidad virtual es una alternativa para la formación en desarrollo rural, no cabe duda que esto corresponde con una distribución geográfica de la fibra óptica que les beneficia.

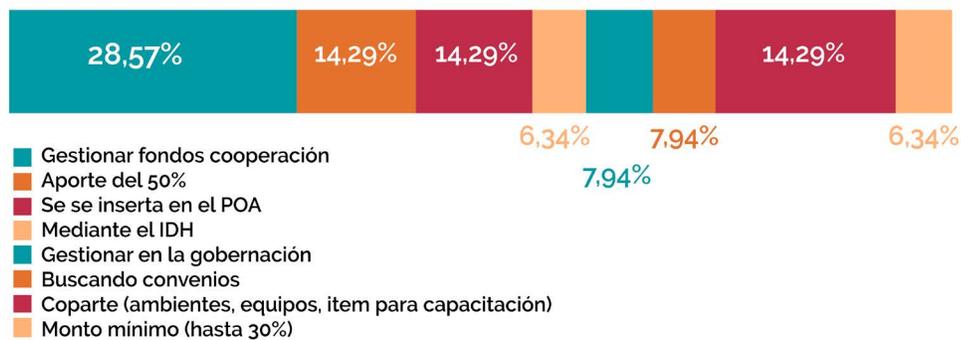
4.6 Posibilidad de financiarse cursos

De las 161 instituciones consultadas 37 han respondido que pueden financiar procesos de capacitación con fondos propios; es decir, el 22,98%. 41 instituciones han contestado que no tienen posibilidad de financiarse la formación con fondos propios, dato que representa el 25,46% del total. Sin embargo, existen 63 instituciones (39,14%) que plantean la posibilidad de gestionarse alternativas para financiar sus procesos de formación. A través de la gestión de fondos de la cooperación; del aporte del 50% o el 30% en actividades de formación; insertando la actividad en el POA institucional; accediendo a fondos del IDH (en el caso de las universidades); gestionando recursos de las instituciones públicas como la gobernación; trabajando en la búsqueda de convenios y; estableciendo aportes propios a través de una valoración de ambientes, equipos y otros ítems para la capacitación.

Posibilidad de financiarse procesos de capacitación con fondos propios

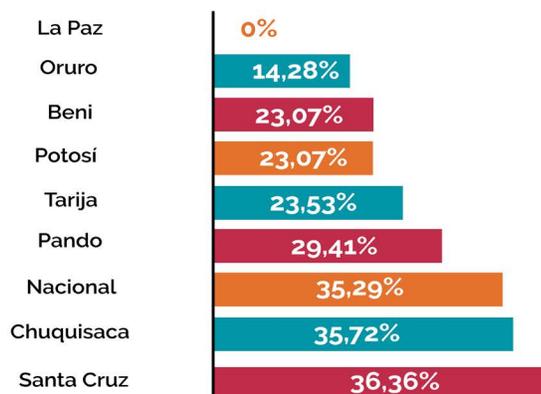


Se pueden gestionar alternativas



Los departamentos con una predisposición de autofinanciación en la formación y capacitación para el desarrollo rural son Santa Cruz en primer lugar, le sigue Chuquisaca y las instituciones de carácter nacional y del departamento de Pando. Esto llama la atención porque Santa Cruz no había mostrado en este estudio muchos datos sobre sus acciones de formación. También, La Paz arroja un dato extraño, pues las instituciones instaladas en este departamento han manifestado que no tienen ningún acceso a fondos propios para la formación/ capacitación.

Departamentos e instituciones nacionales que pueden financiarse formación



En términos generales, la formación y capacitación en aspectos productivos es la tendencia que se vuelve a repetir en las acciones institucionales. Se destina más acciones de capacitación dirigidas a la población directa que al mismo personal de las propias instituciones. La modalidad virtual de formación es considerada una alternativa en los departamentos conectados a las vías de fibra óptica, La Paz, Tarija, Santa Cruz a diferencia de los departamentos amazónicos de Pando y Beni; sin embargo, Oruro, Pando y Tarija cuentan con mayor información sobre ofertas de formación en temas de desarrollo rural.

Merece mayor análisis que el abordaje de indicadores de género, enfoques teóricos y prácticos del desarrollo rural en términos sudamericanos y la representaciones sobre el campo y el desarrollo en las imágenes hayan obtenido menor demanda cuando éstos son pilares de la renovación del desarrollo desde el punto de vista del IPDRS.

5. Conclusiones

En Bolivia, los fenómenos rurales han ido cambiando importantemente, si bien existen preocupaciones clásicas, el mejoramiento de la producción y el acceso a tierra, por ejemplo, el acceso tecnológico, el establecimiento de centros de investigación/ capacitación en el área rural, la emergencia de nuevas normativas y el lugar de las organizaciones sociales ha ido incidiendo en las condiciones de vida en el campo.

Al mismo tiempo el contexto de los actores también ha cambiado, a un contexto de profundización de la autonomía para los gobiernos locales, hacia la reducción de recursos para las ONG, de posibilidades interesantes para las universidades y organizaciones productivas; aunque con un endurecimiento de condiciones para las pequeñas familias productoras.

Por eso, es importante reconocer los desafíos actuales de las instituciones que trabajan en desarrollo rural, a través de sus agendas de investigación y formación, para plantear mejores acciones de desarrollo.

En ese intento, el estudio constituye una primera aproximación al punto de vista de las instituciones y de sus necesidades de investigación y formación/ capacitación sin que ello suponga una alineación pasiva a dichas demandas. Pues para realizar una comprensión de cómo los actores de desarrollo rural se colocan en relación a su contexto y se colocan en relación a sí mismos se requiere un estudio de mayor envergadura. Por ejemplo, en el departamento de Pando la empresa privada proyecta estudiar la castaña para la elaboración de bromuro de metilo, las ONG se dedican a temas forestales y la universidad se ocupa fundamentalmente de temas de ganadería y veterinaria; es decir, las universidades pandinas puede estar reforzando una estructura productiva dada sin darse cuenta. Igualmente, en Oruro no es casualidad que ante una presencia importante de la minería la universidad se haya especializado en las ingenierías, pues, recién con la desaparición del Lago Poopó el departamento habló de la necesidad de carreras medio ambientales.

Con este apunte marcamos los límites de este estudio, pues el Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica, considera que para hacer renovación del pensamiento sobre lo rural se requiere revisar categorías aprendidas incluyendo las mismas demandas de las instituciones, pues mucho de lo que ellas demandan también corresponde a una serie de lecturas tradiciones y dadas sobre lo rural.

Sin embargo, el estudio otorga pistas importantes para profundizar el desarrollo rural a

partir de las tendencias de investigación y formación/ capacitación de 161 instituciones, brevemente las resumiremos en este apartado.

Sobre las agendas de investigación

10% de las instituciones consultadas; es decir 15 de las 161, han señalado que tienen recursos moderados y mínimos para investigar. Los recursos derivan de fondos de las mismas instituciones, de la cooperación y de fondos estatales, fundamentalmente. Esta pirámide habla del vacío presupuestario destinado a la investigación y habla también de una subvaloración de la investigación como parte de las políticas de desarrollo rural estratégico.

Ahora, con respecto a lo que investigan o desean investigar los actores de desarrollo. En esto, lo productivo es el centro de todas las preocupaciones (el mejoramiento productivo, pecuario y agropecuario, el cambio climático, el sistema de riego y el agua) a pesar de que las instituciones hacen una descripción compleja de sus realidades. Por ejemplo, durante el levantamiento de la encuesta se han descrito las tensiones entre interculturales, pueblos indígenas de tierras bajas y menonitas para hablar de la producción sojera en Santa Cruz. Sin embargo, todas las instituciones creen que la génesis de sus problemas está en la producción y base productiva cuando existen elementos que conjugan para una determinada realidad y que superan lo meramente productivo.

Con respecto a otros temas de investigación que abordan las instituciones, por orden de frecuencia está el estudio de mercado, la transformación, el territorio y la seguridad jurídica, la seguridad con soberanía alimentaria, la situación de las mujeres, la autonomía, la contaminación y el extractivismo. Si nos damos cuenta, los temas pueden pensarse como una pirámide invertida que prioriza lo productivo, la base territorial, algunos sujetos como las mujeres y se concluye apuntando a lo autonómico que de acuerdo a las leyes bolivianas constituye un campo importante para redefinir lo social y material de un territorio. De hecho, los municipios que han profundizado la autonomía han llevado experiencias de compras públicas que favorecen a las y los productores locales. Es decir, los caminos no conocidos y que han que inventar, como la construcción de gobiernos autónomos, no se están tocando lo suficiente.

Así, la dimensión de lo productivo y lo social en la investigación se presenta desequilibrada por una agronomización de lo rural y de la misma investigación, aspecto que vale la pena revisar para proyectar futuras investigaciones.

Ahora, esto no significa que las instituciones no trabajan con lo social. Pues, después de la investigación experimental, científica y la diagnóstica el tipo de investigación más empleado es la investigación- acción/ participativa. Este último es propia de las instituciones rurales que deben saber dialogar e integrar los conocimientos de la población directa con la que trabajan, característica que juega a su favor.

También, muchas instituciones han mencionado que no investigan; aunque, usan herramientas de investigación (encuesta, grupo focal, observación). Esto puede entenderse como algo positivo porque dichas herramientas se emplean para optimizar

acciones institucionales; no obstante, también, puede ser un dato que preocupa y que da cuenta de cierta debilidad en la práctica investigativa. Y de hecho, la sistematización, reflexión que debiera ser parte de la cultura institucional, no aparece como tipo de investigación empleado por las instituciones, lo que nos lleva a pensar que no se están recogiendo lecciones aprendidas de los procesos de desarrollo rural.

Finalmente, respecto a los mecanismos de difusión de las investigaciones queda apuntar que se desarrollan de manera clásica, con una sobrecarga en la palabra y el texto, no se menciona si se derivan productos multimedia a partir de las investigaciones que serían los más adecuados para los ciclos de información que impone la internet. Tampoco sale con fuerza el empleo de redes sociales para la difusión de estudios.

Sobre la agenda de formación y capacitación de desarrollo rural

39% de la formación que desarrollan las instituciones está destinada a su propio personal, a contramano el 53% de capacitación/formación está destinada a la población directa; es decir, se capacita mucho más a la población directa que al propio personal de una institución. Igualmente a lo que sucede con la investigación los presupuestos previstos para la formación son mínimos, de las 161 instituciones consultadas solamente el 39% plantea que puede buscar mecanismos para financiarse la formación en desarrollo rural.

Las estrategias metodológicas para la formación en desarrollo rural se circunscriben en la modalidad presencial (91,78%) mientras que la alternativa semipresencial aparece con el 1,17%.

Las instituciones encaran procesos puntuales de formación/ capacitación ninguna asume programas de formación de mediano y corto plazo. No se conoce de programas virtuales de formación; pero sí de estrategias novedosas como los intercambios e internados rurales que son presenciales.

Las perspectivas sobre la modalidad virtual como alternativa de formación está condicionada a la distribución geoespacial de la fibra óptica. La Paz, Tarija y Santa Cruz consideran factible hacer formación virtual; aunque no siempre son los departamentos con mayor actualización respecto a ofertas de capacitación, pues en esto llevan la delantera Oruro y Pando. Y el dato es mucho más interesante cuando advertimos que paradójicamente Pando tiene una deficiente llegada de fibra óptica.

Es decir, existe una geopolítica del acceso a internet que limita a la integración digital de algunos departamentos más que otros. Así sucede con los departamentos amazónicos de Pando y Beni en Bolivia y también se repite en las localidades de la Amazonía en el Ecuador. Entonces, la geopolítica en el acceso a internet, deberá constituirse en parte de la agenda de desarrollo rural de forma más determinante desde ahora y para adelante.

Con respecto a los contenidos de capacitación y formación prevalece el interés por el desarrollo productivo, le sigue el fortalecimiento institucional, el cambio climático, medio ambiente, mercado, saneamiento de tierras, recuperación de saberes y manejo

de las TICS. El orden de importancia de los temas conforma una pirámide invertida que deja a la TICS como herramienta más que como alternativa de formación; cuando éstas constituyen en una alternativa a las limitaciones financieras y de distancia física en el área rural.

Con respecto a los temas de capacitación planteados por el IPDRS. Existe aceptación a los temas tradicionales como la seguridad alimentaria, el fortalecimiento y la gestión institucional, la investigación – acción para el desarrollo rural, las TICS y las legislación agraria; sin embargo, justo los temas novedosos que el IPDRS plantea (enfoques y prácticas del desarrollo rural desde la perspectiva sudamericana, indicadores de género y representación sobre el campo en las imágenes) y que podrían ayudar a renovar las categorías y prácticas del desarrollo rural no logran mayor aceptación. Este resultado debe ser analizado por el IPDRS, pues el interés por lo regional, el análisis de las representaciones sociales en las imágenes o la profundización de la perspectiva de género en el desarrollo exigen de otra predisposición institucional. Desagronomizar los asuntos del campo, de los sujetos que viven ahí y de sus propias noticias supondrá, entonces, un gran desafío.

A partir de ese apunte, el IPDRS debe combinar de manera estratégica las temáticas/ problemáticas de los actores con sus propias temáticas para generar procesos formativos capaces de renovar las categorías y prácticas del desarrollo rural desmontando los sistemas de pensamiento tradicional y preestablecido que no dejan reconocer las actuales dinámicas rurales. De este modo seremos capaces de preguntarnos, por ejemplo, cómo la minería incide en la generación de cierto tipo de carreras, por qué la universidad se concentra en los asuntos de una estructura productiva dada como la ganadería, cuando existen estructuras sociales y económicas más complejas que se debieran tener en cuenta.

En suma, estas son las principales conclusiones del estudio, se constituyen en un aporte para pensar las acciones institucionales, incluyendo las del mismo IPDRS. Se trata de una primera aproximación a lo rural que puede complejizarse en adelante con la investigación de las agendas de investigación y formación a partir de los relatos de distintos actores y en un mismo territorio.

Anexo: Instituciones consultadas

Instituciones nacionales		
Instituciones	Nombre	Cobertura geográfica
Instituciones estatales	Viceministerio de Tierras	Nivel nacional, específicamente en el área rural y no así en el área urbana
	Viceministerio de Desarrollo Rural Agropecuario	Todo el territorio nacional
	INRA - Instituto Nacional de Reforma Agraria	Todo el territorio nacional
	INIAF- Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal	Todo el territorio nacional
	EMAPA - Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos	Todo el territorio nacional
	FONDIOC- Fondo de Desarrollo para los Pueblos Indígenas Originarios y Comunidades Campesinas	Todo el territorio nacional a través de las organizaciones sociales
Organizaciones sociales	CNMCIQB "BS" - Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas de Bolivia "Bartolina Sisa"	Todo el territorio nacional
	CSUTCB - Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia	Todo el territorio nacional, primordialmente en el altiplano
	CONAMAQ- Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu	Chuquisaca, Oruro, La Paz, Cochabamba, Potosí
	CSCIOB- Confederación Sindical de Comunidades Interculturales Originarios	En gran parte del territorio nacional excepto Oruro
	CIDOB - Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia	Chaco y Amazonía
	APG- Asamblea del Pueblo Guaraní	Santa Cruz, 12 capitánías Chuquisaca, 9 capitánías Tarija, 7 capitánías
Asociaciones y pequeños productores	CIOEC- Coordinadora de Integración de Organizaciones Económicas Campesinas, Indígenas y Originarias de Bolivia	Todo el territorio nacional
	AOPEB - Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia	Todo el territorio nacional
ONGs	CIPCA- Centro de Investigación y Promoción del Campesinado	Trabaja en siete departamentos del país
	Visión Mundial	En siete departamentos del país excepto Beni y Pando
	Fundación Tierra	En La Paz, Chuquisaca y Santa Cruz

Instituciones departamento de Pando

Instituciones	Nombre	Cobertura geográfica
ONGs	Pastoral Social Caritas de Pando	En los 15 municipios del departamento
	Fundación Educación para el Desarrollo FAUTAPO	En los 15 municipios del departamento
	Herencia	Norte amazónico de Bolivia, el bosque alto amazónico que incluye parte del norte de La Paz, pero con mayor énfasis en la ciudad de Pando
	Programa Amazonía Sin Fuego	Bella Flor, Porvenir, Filadelfia, Puerto Rico
Universidades	Universidad Amazónica de Pando/ Área de Ciencias Biológicas y Naturales	Municipio de Cobija, pero existe un predio específico de producción en el Municipio de Porvenir y el Instituto Técnico de Puerto Rico en el municipio del mismo nombre.
	Universidad Técnica Privada Cosmos de Pando Carrera de Medicina Veterinaria Y Zootecnia	En las zonas rurales de Cobija
	Instituto Técnico de Puerto Rico	Municipio de Puerto Rico
Gobiernos municipales	Gobierno Autónomo Municipal De Pando/ Dirección de Tierra Y Territorio	En todo el departamento de Pando
	Gobierno Autónomo Municipal de Pando/ Dirección de Desarrollo Rural Integral Agroindustrial	En todo el departamento de Pando
	Gobierno Autónomo Municipal de Puerto Rico/ Dirección de Desarrollo Productivo del Municipio de Puerto Rico	Municipio de Puerto Rico.
Organizaciones sociales	CIOEC - Coordinadora de Integración de Organizaciones Económicas Campesinas, Indígenas y Originarias de Pando	La CIOEC está en la ciudad de Cobija y en los municipios, Porvenir, Bellaflor, Santa Rosa, Puerto Rico y Bolpebra
	FSUCP - Federación Sindical Única de Campesinos Madre de Dios Pando	Es representativa en toda el área rural, específicamente en todas aquellas que estén afiliadas a la federación que son casi la mayoría.
Organizaciones de pequeños productores	ASOGAPANDO- Asociación de Ganaderos de Pando	Todo el departamento de Pando.
Empresa privada	Tahuamanu S.A.	En la ciudad de Cobija. Empieza de la punta de Bolpebra hasta Santa Rosa del Abuná bajando a Puerto Rico hasta Quevedo. No quiere decir que estos lugares sean el espacio vital de la empresa, sino de todas aquellas dedicadas a la castaña.

Instituciones departamento de Santa Cruz

Instituciones	Nombre	Cobertura geográfica
ONGs	IBIF - Instituto Boliviano de Investigación Forestal	A nivel nacional en todos los ecosistemas de Bolivia en el ámbito forestal; pero, sobre todo en la chiquitania y en Guarayos
	CEJIS - Centro de Estudios Jurídicos e Investigación Social	Tierras bajas, norte sur, chiquitania, chaco
	APCOB - Apoyo para el Campesino Indígena Oriente Boliviano	Santa Cruz y a nivel nacional
Universidades	UAGRM - Universidad Autónoma Gabriel René Moreno / Carrera Ingeniería Agronómica	- Zona Sub tropical - Zona Tropical - Cultivos extensivos del altiplano
	UAGRM - Universidad Autónoma Gabriel René Moreno Ingeniería Forestal	Todo el departamento de Santa Cruz
	Universidad NUR/ Carrera Economía Agrícola	Todo el país
	Universidad Ecológica Ingeniería Ambiental	tanto en el área urbana como el área rural
	UAGRM Ingeniería Agrícola San Julián	Tierras bajas y Nor-este de Santa Cruz
Gobiernos municipales	Gobierno Autónomo Municipal de San Julián – GAMSJ - Secretaria Desarrollo Económico y Medio Ambiente	En todo el territorio del municipio de San Julián
	Gobierno Autónomo Municipal Cuevo – GAMC – Secretaria de desarrollo Productivo	Municipio de Cuevo las 16 comunidades
	Gobierno Autónomo Municipal de Ascensión de Guarayos	Provincia Guarayos
Gobernaciones / Instancias estatales	Gobierno Autónomo Departamental de Santa Cruz GADSC - Secretaria de desarrollo Productivo – CIAT (Centro de investigación Agrícola del Trópico)	Santa Cruz sus eco regiones Chaco, Llano, Valles
	Gobierno Autónomo Departamental de Santa Cruz GADSC - Secretaria de Medio Ambiente – DIRENA (Dirección de Recursos Naturales)	Departamento de Santa Cruz
Organizaciones sociales	CPESC - Coordinadora de Pueblos Étnicos de Santa Cruz	Chiquitania, Ichilo, provincia Cordillera Norte, el oriente de Santa Cruz, Lomerío y todo el departamento
	Federación de Campesinos Santa Cruz Apiaguayki Tumpa	Departamento de Santa Cruz
	Federación de Comunidades Productoras Interculturales del Norte - San Julián	Municipio de San Julián
	COPNAG- Central de Organizaciones de los Pueblos Nativos Guarayos	Guarayos
Organizaciones de pequeños productores	FENCA - Federación Nacional de Cooperativas Arroceras	Santa Cruz, Beni, Cochabamba y La Paz
	ADA - Asociación de Avicultores	Santa Cruz
	FEDECA - Federación departamental de Cañeros	Santa Cruz: Warnes y El Torno
	ACIPA -Asociación Central Integral productores Agropecuarios, San Julián	San Julián
	ACIPA - Asociación Central Integral productores Agropecuarios, Guarayos	Guarayos
Empresas privadas	No se accedió a entrevistas	

Instituciones departamento de Beni

Instituciones	Nombre	Cobertura geográfica
ONGs	EPARU - Equipo de Pastoral Rural	Trinidad y Cochabamba Pueblos indígenas: trinitarios, yuracarés y chimanes.
	IPHAE - Instituto para el Hombre, Agricultura y Ecología	Amazonía, municipios de Riberalta y Guayaramerín. En Riberalta y Guayaramerín. Además, apoyan a 4 asociaciones económicas, APA (copozú), APAE (Prov. Gonzalo Moreno, Pando), AREAL (Municipio Villanueva), VERDUM (comunidad 12 de octubre, madera y castaña).
	Fundación Amigos de la Naturaleza	Riberalta, Vaca Diez
Universidades	Universidad Autónoma de Beni, Facultad de Ciencias Agrícolas e Ingeniería	Todo el departamento
	Universidad Autónoma de Beni, Sede Amazonía	Amazonía, municipio Riberalta y Guayaramerín
Gobiernos municipales	Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta Secretaría de Desarrollo Productivo y Medio Ambiente	Municipio de Riberalta, área urbana y rural
	Mancomunidad de Municipios de la Amazonía Boliviana	Departamento del Beni: Riberalta – Guayaramerín Departamento de Pando: San Lorenzo, Puerto Gonzalo Moreno, San Pablo, Ingavi, Porvenir y Puerto Rico
Gobernaciones / Instancias estatales	Gobierno Autónomo Departamental del Beni, Secretaría de Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Agropecuario	Departamento del Beni
Organizaciones sociales	CPEMB- Central de Pueblos Étnicos Moxeños del Beni, Subcentral del TIPNIS	Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécuré
	Federación Regional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Vaca Diez "Bartolina Sisa"	Provincia Vaca Diez – Beni
Organizaciones de pequeños productores	ASOCAUNCO - Asociación de Productores Agropecuarios de la Comunidad Carmen del Dorado, Unión y Fe, y Nueva Creación de Cotoca -	Trinidad, 3 comunidades
	Federación de Ganaderos del Beni y Pando	Beni y Pando
	APAE - Asociación de Productores Agroforestales Ecológicos - Madre de Dios	Riberalta (Beni), Gonzalo Moreno (Pando)
Empresa privada*	Empresa Madre Tierra Amazonía S.R.L.	Riberalta (Beni), Gonzalo Moreno (Pando)

Instituciones departamento de Tarija		
Instituciones	Nombre	Cobertura geográfica
ONGs	IICA – Instituto de Investigación y Capacitación Tarija	4 municipios que integran la mancomunidad Héroes de la Independencia. Yacuiba, Cercado, Uriondo, San Lorenzo.
	CCIMCAT - Centro de Capacitación e Investigación de la Mujer Campesina de Tarija	Se trabaja en municipios del Chaco y Bermejo
	FAUTAPO	trabajamos en las regionales de la Amazonia, Chaco, Sur y altiplano
	Fundación Chaco	Cobertura nacional, se prioriza más proyectos para el Chaco Boliviano
Universidades	Facultad de Ciencias Agronómicas y forestales UJMS	Se trabaja con las estaciones departamentales de Chocloaca, Bosques Subtropicales y Puerto Madera en el Chaco
	Carrera de Ingeniería Ambiental Universidad Católica Tarija	Provincia Cercado
	Carrera de Ingeniería Agronómica Universidad Gran Chaco	Municipio de Yacuiba
Gobiernos municipales	Secretaría de Desarrollo productivo San Lorenzo	Todo el Municipio de San Lorenzo, 10 distritos y 83 comunidades.
	Secretaría de Desarrollo Yacuiba	Primera sección de Provincia Gran Chaco. Yacuiba
Gobernaciones / Instancias estatales	SEDAG	Todo el Departamento de Tarija.
	Secretaria de Desarrollo Productivo, Gobernación de Tarija	Todo el municipio de Yacuiba, mayor incidencia en la parte rural, los distritos 5, 6,7 y 8 , área urbana
Organizaciones sociales	Federación Departamental, de Mujeres Campesinas de Tarija	6 provincias y 11 municipios áreas rurales y urbanas
	Federación Sindical de Campesinos de Tarija	Todas las comunidades campesinas afiliadas, del territorio Tarijeño.
Organizaciones de pequeños productores	Asociación de Pequeños Productores de la Vid	Valle central tarijeño y Carapari, Bermejo Villa Montes y Yacuiba.
	AOCEMM	Las comunidades de El Carmen, Sella las quebradas, Calderilla, Potreros, Cahuarina, Pamparedonda,
	FOMASOLE - Asociación de Pequeños Productores Agropecuarios Campo Verde	Yacuiba, primera, segunda y tercera sección
Empresa privada	ASOTUR – Asociación de Turismo Rural de Tarija, Cabañas del Cadriillar	Provincia Patcaya, Municipios de Yanchara, El Puente, Entre Ríos, San Lorenzo,

Instituciones departamento de La Paz

Instituciones	Nombre	Cobertura geográfica
ONGs	Fundación RENACE	Región andina en La Paz y Oruro, trópico Beni y Pando
	CESA - Centro de Servicios Agropecuarios	Provincias de La paz y amazonia en Pando
	Fundación Nuevo Norte	Batallas, Pucarani, Puerto Pérez, Achacachi y Huarina
	AVSF- Agronomes Vétérinaires Sans Frontières	Zonas rurales de Bolivia
	OMAK - Organización de Mujeres Aymaras del Kollasuyo	La Paz, Oruro y Cochabamba
	UMAVIDA	Comunidades afectadas por la minería en Oruro
Universidades	Universidad Indígena Tupak Katari	En Warisata, Comunidad Cuyawayna y En Sararia Alto Beni.
	UMSA - Instituto de Investigaciones Agropecuaria y Recursos Naturales. Facultad de Agronomía	Cuentan con 4 estaciones experimentales: Cota Cota, Patacamaya, Viacha, Sapecho en Alto Beni
	UCB- Unidad Académica Campesina de TiwanaKu, Carrera de Agronomía	Tiwanaku
	UCB- Unidad Académica Campesina Carmen Pampa	El Norte del departamento de La Paz Coroico
	UPEA- Universidad Pública de El Alto / Área de Ciencias Agrícolas, Pecuaria y recursos Naturales.	Sede central en Villa esperanza-El Alto, Con cedes en Laja, comunidad Callutaca, y en Caranavi colonia San Pablo
	UPEA- Universidad Pública de El Alto / Carrera Medicina Veterinaria y Zootecnia	El Alto, Kallutaka y los Yungas
Gobiernos municipales	Departamento de Agropecuaria de Coroico	Todo el municipio de Coroico y comunidades aledañas
Gobernaciones / Instancias estatales	Seguridad Económica y Transformación Industrial. Gobernación de La Paz	las 20 provincias del departamento de La Paz
	SEDAG - Servicio Departamental Agropecuario, Gobernación de La Paz	20 provincias o 87 municipios
Organizaciones sociales	Federación Departamental de Comunidades Interculturales La Paz	Norte de La Paz y las afiliadas de las 20 provincias
	Federación Departamental de Mujeres Indígenas Bartolina Sisa	La 20 provincias del departamento de La Paz
	Subcentral de Pacallo	Cantón Pacallo de Coroico, Parque Central de Cotapata, Área protegida del SERNAP
Organizaciones de pequeños productores	Asociación de Ganaderos Alto Andino Norte de La Paz	Bautista Saavedra, Franz Tamayo, Camacho y Muñecas
	ASAPI - Asociación de Apicultores, Coroico	14 comunidades cercanas al municipio de Coroico
Empresa privada	Prosol Vive Natural	Cuidad de El Alto Villa Adela, distrito tres y Collpani

Instituciones departamento de Chuquisaca		
Instituciones	Nombre	Cobertura geográfica
ONGs	IPTK- Instituto Politécnico Tomás Katari	Municipios del Norte de Potosí, municipio de Ckochas (Potosí) y municipio de Puna (Potosí). Los distritos 6 y 7 de Sucre.
	ACLO- Fundación Acción Cultural Loyola Nacional	Tarija, Potosí y Chuquisaca
	PROAGRO- Promotores Agropecuarios	12 municipios rurales (10 en Chuquisaca y 2 en Potosí)
	PASOS - Fundación Participación y Sostenibilidad	Actualmente trabajan en los municipios de Sucre, Presto, Monteagudo y Villa Vaca Guzmán
	Fundación Intercultural Nor Sud	Chuquisaca Norte, Centro, Chuquisaca Chaco y Potosí Centro
Universidades	USFX - Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca/ Carrera de Ingeniería Agronómica, Carrera de Ingeniería en Desarrollo Rural y Carrera de Recursos Naturales	Municipio de Yotala y Chaco chuquisaqueño
	Herbario del Sur	Municipios de Huacareta y Machareti
	USFX - Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca - Sede Villa Serrano/ Técnico Superior en Producción Agropecuaria	Comunidades del Villa Serrano
Gobiernos municipales	Gobierno Autónomo Municipal de Villa Serrano/Dirección de Desarrollo Productivo y Pecuario	Todo el municipio
Gobernaciones / Instancias estatales	Gobierno Autónomo Departamental de Chuquisaca/ Secretaría Departamental de Medio Ambiente y Madre Tierra	Todo el departamento
	Gobierno Autónomo Departamental de Chuquisaca/Secretaría Departamental de Desarrollo Productivo y Economía Plural	Todo el departamento
Organizaciones sociales	Federación Única de Trabajadores de Pueblos Originarios de Chuquisaca	10 provincias del departamento de Chuquisaca
Organizaciones de pequeños productores	Asociación de Arte Indígena Inka Pallay	Todas las comunidades campesinas afiliadas, del territorio Tarijeño.
	APROMAJÍ - Asociación de Productores de Maní y Aji	20 comunidades de Monteagudo
Empresa privada	No se accedió a entrevistas	

Instituciones departamento de Potosí

Instituciones	Nombre	Cobertura geográfica
ONGs	ACLO - Fundación Acción Cultural Loyola, Regional Potosí	6 municipios del departamento: Potosí, Chaki, Vitichi, Caiza D, Tupiza y Cotagaita
	ISALP- Investigación Social y Asesoramiento Legal Potosí	Cobertura departamental. Zona Norte, Zona Centro, Zona Sudoeste y Zona Sud
	CIAC- Centro de Investigación y Apoyo Campesino	Municipio de Vitichi, Distrito de Yawisla
	PASOCAP- Pastoral Social Cáritas Potosí	Municipios de Ckochas, Puna, Tinguipaya y Chaki
Universidades	UATF- Universidad Autónoma Tomás Frías/Carrera de Ingeniería Agronómica	Municipios de Puna y Betanzos
	UATF - Universidad Autónoma Tomás Frías /Carrera de Ingeniería en Desarrollo Rural	Convenios con instituciones públicas en distintos municipios del departamento de Potosí
	UATF - Universidad Autónoma Tomás Frías Sede Tupiza/Carrera de Veterinaria y Zootecnia	Trabaja a requerimiento de los diferentes distritos del municipio
Gobiernos municipales	Gobierno Autónomo Municipal de Tupiza/ Secretaría de apoyo a la producción	Todo el municipio de Tupiza
Gobernaciones / Instancias estatales	Gobierno Autónomo Departamental de Potosí/Secretaría Departamental de la Madre Tierra/Unidad Departamental de Manejo de Cuencas	Todo el departamento
	Gobierno Autónomo Departamental de Potosí/ Secretaría Departamental de Desarrollo Agropecuario/Unidad de Servicio Departamental Agropecuario	Todo el departamento
Organizaciones sociales	CAOP- Consejo de Ayllus Originarios de Potosí	Pueblos y comunidades indígenas del departamento de Potosí
	Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos del Sur Potosí/Organización de Mujeres Campesinas Originarias Quechuas Bartolina Sisa Sud Chichas	Las provincias del sur del departamento de Potosí
Organizaciones de pequeños productores	Asociación de Asociaciones Comunitarias y Productivas para el Auto Desarrollo Agropecuario y Rural AACPADAR	Toda el área rural del municipio de Tupiza
Empresa privada	No se accedió a entrevistas	

Instituciones departamento de Cochabamba

Instituciones	Nombre	Cobertura geográfica
ONGs	K'anchay	Sacaca, San Pedro, Misque, Chayanta, Acasio. Departamentos de Potosí y Cochabamba
	CENDA - Centro de Comunicación y Desarrollo Andino	Ayopaya, Aiquile, Campero, Poopó, Puñaka. Con el periódico se abarca muchas más zonas, Chapare, Norte de Potosí Llallagua, Siglo XX, Vacas, Mizque, Arani y Cliza
	Centro de Culturas Originarias – Kawsay	Cochabamba, La Paz y Oruro
	CEADES - Colectivo de Estudios Aplicados y Desarrollo Social Juan XXIII	Tarija Sucre y Cochabamba a nivel urbano y rural
Universidades	UMSS- Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Agronomía	Zonas altas de Cochabamba, Valles tropicales, Producen semillas en Tarija y Santa Cruz, Beni, Oruro y La Paz. Tienen una empresa SEFO (Semilla Forrajera) Tiquipaya 50 % UMSS 49% y COSUDE 1%
	UNIBOL- Universidad Indígena Boliviana, Casimiro Huanca	Atiende 8 departamentos y se establece en el Municipio de Chimoré
Gobiernos municipales	Dirección de Desarrollo productivo y medio ambiente Municipio de Chimoré	Todos los pueblos del municipio de Chimoré y 2 TIOC Yuracaré
Gobernaciones / Instancias estatales	Secretaría de Desarrollo Productivo	Todo el Municipio de Cochabamba
	Dirección de Coordinación con los Movimientos Sociales	Todo el departamento 16 provincias
Organizaciones sociales	FEDECOR - Federación departamental de Regantes	Todo el departamento de Cochabamba
	Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Cochabamba	16 provincias de Cochabamba
	Federación de Comunidades interculturales de Chimoré	Todo el municipio de Chimoré
Organizaciones de pequeños productores	UNABANA - Unión de Asociaciones Bananeras	Municipio de Chimoré, Shinaota y Puerto Villarroel
Empresa privada	No se accedió a entrevistas	

Instituciones departamento de Oruro

Instituciones	Nombre	Cobertura geográfica
ONGs	CEPA- Centro de Ecología y Pueblos Andinos	Oruro Comunidades Urus y comunidades afectadas por la contaminación minera
	Fundación Altiplano	Comunidades agricultoras de Oruro, La Paz, Potosí, Sucre y Tarija
	Colectivo Casa	Cochabamba, La Paz y Oruro
Universidades	UTO- Universidad Técnica de Oruro	Todo el departamento de Oruro
	UTO- Universidad Técnica de Oruro, Sede Challapata	Sur de Oruro, van estudiantes de varias partes como ser Huari, Quillacas, Oruro, Santa Cruz, Potosí, de Argentina y Chile
Gobiernos municipales	Dirección de Desarrollo Productivo y Medio Ambiente, Municipio de Challapata	Todo el municipio de Challapata
Gobernaciones / Instancias estatales	Servicio Departamental de Desarrollo Agropecuario. Gobernación de Oruro	Todo el departamento de Oruro
	Secretaría Departamental de Desarrollo Productivo, Gobernación de Oruro	Todo el departamento de Oruro
Organizaciones sociales	Nación Originaria URUS	Todas las comunidades pertenecientes a la Nación URU en el departamento de Oruro y la Comunidad Iru Hitu de La Paz
	CSUTCO - Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Oruro	Todos los sindicatos de trabajadores campesinos afiliados a la CSUTCO
	Asociación de usuarios del Sistema nacional de riego Takagua	Toda la población que es socia en el municipio de Challapata
Organizaciones de pequeños productores	Asociación Agropecuaria Productiva Ingala	Provincia Sajama
	Asociación Nacional de Productores de Quinua	Oruro: Ladislao Cabrera y Eduardo Avaroa. Norte Potosí: Nor Lipez, Quijarro y Valdivieso
Empresa privada	Andean Food Enterprise	Altiplano sur Oruro y Potosí

Anexo: Instrumento de aplicación (ejemplo)

INSTRUMENTO DE APLICACIÓN A ONG

CONTEXTO DE ESTUDIO: El Estudio Situacional sobre agendas de investigación y necesidades de formación /capacitación de instituciones de desarrollo, instituciones gubernamentales y no gubernamentales, universidades, empresas, organizaciones sociales, etc. pretende generar una comprensión sobre los temas del desarrollo rural desde sus actores en una perspectiva que permita la renovación de las prácticas y discursos del desarrollo rural, aspectos que promueve el Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS).

PARTE I. PERFIL INSTITUCIONAL

Nombre de la ONG	
Nombre y apellidos de entrevistada/o	
Departamento/Provincia/Municipio	
Fecha	

1. ¿Podría hacer una breve presentación de la ONG?
2. ¿Cuál es el área geográfica en la que trabaja la ONG?
3. ¿Cuál es la población objetivo con quienes trabaja la ONG? ¿Cuáles son las principales características de esa población?
4. ¿Cuáles son las principales dificultades y fortalezas para el desarrollo rural de la región en la que trabaja?
5. ¿Qué temáticas relativas al desarrollo rural trabaja la ONG? ¿Por qué han sido priorizados esos temas?
6. Describa las tres experiencias más destacadas en el ámbito de desarrollo rural realizadas por la ONG en los últimos cinco años.
 - a.
 - b.
 - c.

PARTE II. AGENDA DE INVESTIGACIÓN

7. Su institución ¿tiene recursos para hacer investigación en desarrollo rural? ¿Cómo los gestionan?
8. Describa tres investigaciones, sistematizaciones o diagnósticos, -concluidas o en proceso- vinculadas al desarrollo rural, que ha realizado la ONG.

DESCRIPCIÓN PARA LAS 3 INVESTIGACIONES
INVESTIGACIÓN 1 <ul style="list-style-type: none">• Nombre de la investigación• Tipo de investigación (¿se usaron encuestas, entrevistas, historias de vida, estudios experimentales?)• Lugar de la investigación• Principales hallazgos (¿qué cosas se encontraron?)

DESCRIPCIÓN PARA LAS 3 INVESTIGACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia de difusión (¿cómo se compartieron los datos?) • Incidencia (¿qué uso se le dio a la investigación?) • Forma de financiación

9. ¿Qué ideas o proyectos de investigación tienen a futuro? ¿Qué líneas de investigación les interesaría desarrollar? ¿Qué temas son necesarios en la región?
10. La ONG ¿pertenece a algún grupo o red de investigación (nivel local, nacional o internacional)?
11. ¿Cómo se comparte la información que generan? (página web, Facebook, plataformas, etc.)

PARTE III. EXPERIENCIAS Y NECESIDADES DE FORMACIÓN/ CAPACITACIÓN

12. Describa qué propuestas de formación/ capacitación alternativa (simposios, intercambios, proyectos) dedicadas al desarrollo rural tiene la ONG para su personal. Cite tres ejemplos:

DESCRIPCIÓN		
EXPERIENCIA 1 <ul style="list-style-type: none"> • Nombre de la experiencia • Contenidos • Estrategia metodológica • Resultados logrados 	EXPERIENCIA 2 <ul style="list-style-type: none"> • Nombre de la experiencia • Contenidos • Estrategia metodológica • Resultados logrados 	EXPERIENCIA 3 <ul style="list-style-type: none"> • Nombre de la experiencia • Contenidos • Estrategia metodológica • Resultados logrados

13. Describa qué propuestas de formación/ capacitación alternativa (simposios, intercambios, proyectos) dedicadas al desarrollo rural tiene para la población con la que trabaja la ONG. Cite tres ejemplos:

DESCRIPCIÓN		
EXPERIENCIA 1 <ul style="list-style-type: none"> • Nombre de la experiencia • Contenidos • Estrategia metodológica • Resultados logrados 	EXPERIENCIA 2 <ul style="list-style-type: none"> • Nombre de la experiencia • Contenidos • Estrategia metodológica • Resultados logrados 	EXPERIENCIA 3 <ul style="list-style-type: none"> • Nombre de la experiencia • Contenidos • Estrategia metodológica • Resultados logrados

14. ¿Conoce propuestas de capacitación para su personal - adecuadas en tiempo, temática y costos - a las cuáles su institución podría o quisiera acceder? ¿Cuáles?
15. ¿Qué temas vinculados al desarrollo rural serían pertinentes para un proceso de formación/capacitación que sea de su interés? Cite tres temas
- a.
- b.
- c.

16. De la siguiente lista, ¿qué temas de capacitación vinculados al desarrollo rural le llama la atención?
- a. Fortalecimiento de la gestión institucional orientado al desarrollo rural
 - b. TICS, Tecnologías de la información y comunicación aplicadas al desarrollo rural
 - c. Investigación – acción para el trabajo de gestión territorial y desarrollo rural
 - d. Enfoques teóricos y prácticas del desarrollo rural desde una perspectiva sudamericana
 - e. Lenguaje de la imagen (en el video, las fotos en los informes) en las prácticas del desarrollo rural.
 - f. Legislación agraria en Bolivia
 - g. Soberanía y seguridad alimentaria
 - h. Derivación de indicadores de género en proyectos de desarrollo

¿Por qué?

17. ¿Considera que la modalidad virtual es una alternativa de trabajo para desarrollar un proceso de formación sobre desarrollo rural? ¿Por qué?
18. La ONG ¿Pertenece a alguna red (grupo/ colectivo) de formación/ capacitación y/o de intercambio de experiencias sobre temas relativos al desarrollo rural?
19. ¿Estaría la ONG en posibilidades de financiar un porcentaje de los costos de formación de su personal/ docentes/ dirigentes (suponiendo que la propia persona pone parte del dinero)? ¿Con qué otro tipo de aportes podría participar la institución para financiar un curso?